

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Aneta Tůmová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Seniorský cestovní ruch v oblasti Mar Menor

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá seniorským turismem ve vybrané lokalitě ve Španělku. Autorčino nasazení a znalost regionu je v práci velmi dobře znatelná. Nicméně mohlo toho být využito více v analytické části. Teoretická část práce je v pořádku. Autorka v úvodu konstatuje, že zdrojů zabývajících se tímto typem turismu je málo, s čímž nemohu souhlasit. V úvodu také člení práci na teoretickou a praktickou, ale obsah je členěn an teoretickou a analytickou část. Členění práce do kapitol mi přijde logické, jen kapitolu 3.1. bych doplnil o informace o výzkumu, které jsou umístěny dále. Cíl práce by mohl být lépe formulovaný, protože působí chaoticky a nejasně. Analytická část by mohla být rozšířena o obsáhlejší analýzu cestovních kanceláří a možná i o respondenty, i když zrovna tady byl asi problém v jejich náboru. Autorka určitě měla konstatovat omezení výzkumu, že může dojít ke zkreslení na základě výběru respondentů a velikosti vzorku. Velice oceňuji snahu autorky čerpat za zahraničních zdrojů, především španělských statistik. Obrázek 2 by asi měl být doplněn o další národnosti, předpokládám, že tam nejezdí turisté jen z 5 zemí. Obrázek 3 by bylo vhodné

doplnit o počty Čechů, tj. použít skládaný sloupcový graf. Syntéza získaných informací by mohla být provedena také propracovaněji. Některé z návrhů nejsou zcela obhajitelné, protože nejsou uvedeny argumenty, které by dokázaly obstát při otázkách, např. Proč by se měly CK zaměřit na expanzi španělských destinací? Je to pro ně výhodné? Existuje dostatečná poptávka po těchto zájezdech? Proč by mělo CK pozitivně ovlivnit rozvoj španělské ekonomiky? Velkým negativem práce považuji "kalkulaci zájezdu" Sice chápu jakým způsobem autorka myslela stanovení ceny, ale kalkulace vypadá jinak, natož pak rozdělení přímých a nepřímých nákladů.

V práci se vyskytují pravopisné chyby a drobné překlepy. V závěrečné části je použit neodborný termín cestovka. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením ještě velmi dobře s ohledem na čerpání zahraničních zdrojů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Co jsou to přímé a nepřímé náklady v kalkulaci zájezdu?

Zjistěte kolik Čechů vycestovalo do Španělska za poslední roky, pokud najdete i rozdělení dle věku.

Jaké podpůrné programy Španělsko nabízí pro oživení turismu?

V Plzni, dne 28.8.2022

Podpis hodnotitele