

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Aneta Tůmová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Seniorský cestovní ruch v oblasti Mar Menor

Hodnotitel – oponent: Ing. Lukáš Pichlík
Podnik/organizace oponenta: Západočeská univerzita v Plzni, KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka práce zvolila téma seniorského cestovního ruchu v dané destinaci. Ta byla zvolena na základě autorčiny osobní zkušenosti (jak turistické, tak pracovní). Na práci je poznat kladný autorčin vztah k regionu. Cíle jsou v práci stanoveny, metodický postup také popsán. Avšak cílem práce je stanovená analýza nabídky různých cestovních kanceláří, které se zaměřují na sestavení zájezdu do dané destinace pro věkovou skupinu 55+. Pravděpodobně bylo složité oslovit větší část respondentů pro tento konkrétní zájezd, avšak myslím si, že zmíněné 4 páry respondentů jsou pro zobecnění závěrů nedostatečné. Obzvláště, pokud každý pár cestoval s jinou cestovní kanceláří, jde tedy o hodnocení jednoho páru a jedné CK. Poté se nedá hovořit o nějaké hlubší analýze, ale pouze zjištění subjektivního názoru jednoho páru cestujících. Rozhovory probíhaly v únoru, ale zájezd se uskutečnil v červnu předchozího roku. Zde si myslím, že by bylo vhodné oslovit cestující ihned po skončení jejich zájezdu, kdy jsou obecně v rámci recenzí nejupřímnější, neboť je jejich zážitek ještě "čerstvý". Obzvláště, pokud autorka v práci klade důraz na emoce a tón respondentů.

V práci se objevují poněkud časté gramatické chyby, zejména ve shodě podmětu s přísudkem. Práce by mohla mít odborný přínos pro praxi CK, ale bylo by zapotřebí oslovit více respondentů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Jakým způsobem byste metodicky zvýšila počet respondentů, aby se závěry daly zobecnit?
- 2) Existují i u jiných celorepublikově známých CK alternativní produkty či dotační tituly pro podporu cestování jednotlivých skupin?

V Plzni, dne 27. 8. 2022

Podpis hodnotitele