



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jiří Šlenc
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Současné problémy trhu práce ve vybraném regionu

Hodnotitel – oponent: Ing. Olga Šlechtová Sojková
Podnik/organizace oponenta: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem problémů na trhu práce ve vybraném regionu. Jedná se o doplněnou verzi již dříve předložené práce. Na práci je patrný drobný posun, na rozdíl od předchozí verze autor zrealizoval dotazníkové šetření mezi klienty úřadu práce.

Autor hned v první kapitole uvádí: „Ve velké míře bylo čerpáno ze zahraničních zdrojů“ → v seznamu literatury jsou takové zdroje pouze dva. V práci se nadále se objevuje několik nepřesných a vágních formulací, nicméně autor se již zdržel generických, ničím nepodložených tvrzení. Otázky v dotazníkovém šetření jsou zavádějící a nejsou vypovídající. Zároveň není zcela jasné, co chtěl autor dotazníkovým šetřením zjistit. Šetření je zjevně zpracované narychlo bez řádného promyšlení, samotná interpretace výsledků je velmi zjednodušená → pouhé vyjádření četností odpovědí pro každou otázku formou koláčových grafů považuji za nedostatečné. Zcela také postrádám jakoukoliv snahu o provázání jednotlivých otázek. Ve vyhodnocení se pak objevují vyjádření, která jsou v rozporu s republikovými statistikami. V práci je nadále velké množství překlepů a gramatických chyb.

Práce i nadále vykazuje nedostatky, nicméně vzhledem k zapracování připomínek k předchozí verzi práce a zpracování dotazníkového šetření doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit kvalifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Ve vašem vzorku je nejvíce nezaměstnaných ve věkové kategorii 26-50 let. Porovnejte Vaše výsledky s republikovým průměrem nezaměstnanosti v této věkové kategorii a okomentujte je.
- 2) Vysvětlete, co myslíte skupinou absolventů humanitárních oborů. Proč podle vás mají nejnižší míru nezaměstnanosti?

V Plzni, dne 29.08.2022

Podpis hodnotitele