

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Význam čl. 3, čl. 24 a čl. 25 Listiny základních práv a svobod ve světle Směrnice Rady 2000/43/ES a Směrnice Rady 2000/78/ES**

Diplomant: **Kateřina Lisková**  
Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.  
Oponent: Mgr. Michaela Tronečková

---

#### Výběr tématu diplomové práce a zadání diplomové práce

Diplomantka, Kateřina Lisková, si jako téma své diplomové práce zvolila: Význam čl. 3, čl. 24 a čl. 25 Listiny základních práv a svobod ve světle Směrnice Rady 2000/43/ES a Směrnice Rady 2000/78/ES. Jedná se o velmi aktuální téma, jak i sama diplomantka uvádí v úvodu své práce.

V úvodu diplomové práce diplomantka přibližuje důvody, které ji vedly k výběru tématu a v krátkosti vysvětluje pojem diskriminace a naznačuje záměr a cíl své diplomové práce, dle kterého představuje tři základní články Listiny základních práv a svobod, včetně navazující vnitrostátní úpravy, rozbor evropské legislativy, přehled judikatury Ústavního soudu ČR s důrazem na rozhodnutí D. H. a ostatní a v neposlední řadě judikaturu SDEU.

#### Formální stránka diplomové práce

Po formální i grafické stránce působí diplomová práce velice přehledně a jsou dodrženy všechny základní stanovené požadavky. Po formální stránce by bylo zřejmě vhodnější kapitoly v průběhu práce číslovat pro lepší přehlednost, je ovšem věcí autorky pro jakou úpravu se rozhodla.

Práce obsahuje 81 stran čistého textu, včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé ve francouzském jazyce. Literatura a ostatní použité zdroje působí po formální stránce také velice jasně, uceleně a přehledně. Odborná literatura by mohla být v použitých pramenech zastoupena poněkud čteněji, včetně odborných článků, které nejsou uvedeny žádné. Ostatních použitých pramenů je uvedeno v diplomové práci dostatek. Poznámkový aparát je v diplomové práci obsažen v dostatečné míře a je veden přehledně a správně.

### **Obsah diplomové práce**

Diplomová práce je koncipována do tří velkých kapitol. Po úvodu pokračuje diplomantka svoji práci kapitolou, která se nazývá: „Národní úprava“, ve které definuje stěžejní články Listiny základních práv a svobod, související s tématem, tedy čl. 3, 24 a 25, dále v rámci podkapitoly „Zákonný základ“ se věnuje Antidiskriminačnímu zákonu a Zákonu o právech příslušníků národnostních menšin s navazující úpravou, kde zmiňuje další související zákony. Třetí podkapitola je věnována legislativní úpravě diskriminace v rámci Evropské unie, tedy zejména čl. 2, 3, 6, 7, 167 SEU, čl. 20 – 26 Listiny základních práv EU, čl. 8, 10, 18, 19, 154 SFEU a dále sekundárnímu právu – tedy úpravě Směrnice č. 2000/43/ES a Směrnice č. 2000/78/ES.

Druhá stěžejní kapitola „Judikatura Ústavního soudu ČR“ je rozdělena do několika podkapitol dle různých oblastí s rozбором jednotlivých judikátů – Sdílení důkazního břemene, Důchodové pojištění a péče o děti; nerovnost pohlaví, Řádné odůvodnění; rasová diskriminace, Pracovní právo; diskriminace na základě věku a zdravotního postižení, Další oblasti. Nejrozsáhlejší podkapitolu věnovala diplomantka velice podrobnému rozboru věci D.H. a ostatní vs. Česká republika.

Třetí kapitola má název – „Judikatura Soudního dvora Evropské unie“. Diplomantka se v této kapitole, jak vyplývá již z názvu kapitoly a záměru diplomantky, zaměřila na zásadní rozhodnutí SDEU, přičemž první podkapitolu věnovala tzv. „Trnitě cestě Soudu k lidským právům“, kde se pokusila přiblížit vývoj rozhodování SDEU o lidských právech. Dále autorka rozdělila judikaturu opět do jednotlivých oblastí dle možných důvodů diskriminace: pohlaví a sexuální orientace, zdravotní postižení, rasa, barva pleti, etnický původ a příslušnost k národnostní menšině, věk. V této podkapitole diplomantka velmi výstižně a čtivě zpracovala jednotlivá rozhodnutí, která se jí podařila vzájemně propojit.



### **Hodnocení diplomové práce**

Diplomantka, Kateřina Lísková, si vybrala značně rozsáhlé a aktuální téma. Jedná se o diplomovou práci osobitě zpracovanou, ve které se objevují autorovy vlastní myšlenky a názory. Diplomantka velmi dobře prokázala schopnost práce s judikaturou a dalšími dostupnými prameny, a dále orientaci ve velmi rozsáhlé problematice.

### **Možné otázky k ústní obhajobě**

Vzhledem k zpracovanému tématu by bylo vhodné, aby si diplomantka připravila k ústní obhajobě zpracování této otázky:

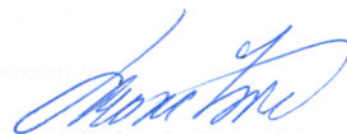
V diplomové práci hovoříte o Antidiskriminačním zákonu. Jaké klady a zápory Vy sama spatřujete v obsahu tohoto zákona a v důsledcích jeho přijetí?

### **Závěrečné hodnocení**

Předložená diplomová práce na téma: „Význam čl. 3, čl. 24 a čl. 25 Listiny základních práv a svobod ve světle Směrnice Rady 2000/43/ES a Směrnice Rady 2000/78/ES“ splňuje veškeré požadavky, které jsou kladeny na zpracování diplomové práce. Jedná se o práci zdařilou. Diplomantka se nikterak neodchýlila od tématu ani od cíle, které si vytyčila v úvodu práce.

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k její veřejné obhajobě, na které bude záviset kompletní a konečné hodnocení. Její písemné zpracování navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

V Plzni dne 20. dubna 2012



Mgr. Michaela Tronečková