

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Nikola Jirglová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Hospodaření města a zřízených neziskových organizací
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem hodnocené bakalářské práce bylo vyhodnotit finanční situaci města Manětín a základní školy Manětín za sledované časové období, jak autorka uvádí na začátku práce, bohužel v kapitole Závěr je cíl uveden jako analýza, což neodpovídá původnímu vymezení. Stanovení a zodpovězení výzkumných otázek v kapitole Závěr je naprosto zbytečné a nejedná se dle mého názoru o korektní výzkumné otázky, které by mohly být u daného tématu řešeny.

Po formální stránce lze práci označit spíše jako dobrou, jelikož lze nalézt na mnoha místech překlepy, nedostatky v práci s jazykem, interpunkci apod. Citace jsou v textu i souhrnu zdrojů uvedeny, avšak mnohdy bylo vhodnější použít odkaz na primární zdroj, než knižní publikaci. Zároveň je třeba

upozornit, že citace v seznamu zdrojů nejsou uvedeny komplexně či zcela podle normy. Práce obsahuje také nepřesnosti při používání odborného jazyka.

Analýzu, kterou autorka v práci prováděla, považuji za povrchní a "nedotaženou do konce". Samotné vyhodnocení je zjednodušené. Postrádám nějaké konkrétní ukazatele, které by mohly být nápomocny k vyhodnocení finančního hospodaření na úrovni obcí.

Práci doporučuji i přes uvedené nedostatky k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 53 autorka uvádí: "Na závěr lze říci, že bych městu Manětín doporučila zvýšit své příjmy." Je zde navrženo navýšení daně z nemovitých věcí, pomoc při vytváření pracovních míst v obci a prodej stavebních parcel - blíže každý z uvedených návrhů specifikujte, včetně možných konkrétních kroků, které by obec měla udělat a představte konkrétní přínosy.

Uveďte u dané obce hodnoty a vývoj následujících ukazatelů: index provozních úspor, míra samofinancování investic a celkovou likviditu.

V Plzni, dne 11. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.