

Posudek diplomové práce

„Doktrína Ústavního soudu ve vztahu k evropskému právu“

Diplomant: Julie Gaňová

Vedoucí práce : JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Doktrína Ústavního soudu ČR ve vztahu ke komplexu práva EU je tématem diplomové práce slečny Julie Gaňové. Úspěšná absolventka předmětů jako je Evropské právo I., II. a Ústavní právo se tak chopila možnosti rozpracovat na kvalitativně vyšší úrovni téma, které se od vstupu ČR do EU cyklicky vrací a nutí nejvyšší orgán ochrany ústavnosti v ČR vyjadřovat se nejen k právním ale dozajista i k politickým konotacím našeho plnohodnotného členství v regionální organizaci, jakou EU bezesporu je.

Diplomová práce ze svého názvu již předvídá široký rozbor aktuální judikatury Ústavního soudu ČR ve vazbě na psané primární právo EU, stejně tak jako na dosavadní judikaturu Soudního dvora EU, která vymezuje nadřazenost práva EU nad všemi ostatními národními právy včetně konceptu práva ústavného. Diplomantka tak předložila diplomovou práci, která je výsledkem její osobní přemýšlivosti, zaujatosti pro téma i kvalitní přípravy a znalosti dosažitelných odborných zdrojů.

Práce je rozdělena na do 4 hlavních kapitol, kde první tři jsou určitým úvodem a vzhledem do současné úpravy nadřazenosti práva EU, vývoje myšlení a akceptace této aplikační přednosti na úrovni členských zemí, i vlivu procesu řízení o předběžné otázce, které mělo bezesporu nezměrný vliv na růst kompetencí SDEU stejně tak jako na vývoj doktríny, který se staví nekompromisně nadřazujícím úhlem pohledu nad ústavní systémy členských zemí EU. Souboj, který pak svádí jednotlivé členské země stran své „samostatnosti“ je předmětem celé kapitoly třetí

Zcela podstatnou a zásadní partií práce je kapitola čtvrtá, která je nejobsáhlejší, je dělena do více jak deseti dalších subkapitol a je možno ji řadit mezi skutečný základ celé diplomové práce. Jejím obsahem je chronologický a věcný rozbor významných judikátů Ústavního soudu ČR, kterým je dokladována primárně eurokonformní snaha našeho ochránce ústavnosti vyhovět smluvním závazkům ČR plynoucím ze členství v EU, kdy jedním dechem však soud vyslovuje nezbytnost vnímat a chránit podstatné náležitosti ústavního pořádku našeho státu i před eventuelními excesy ze strany orgánů EU. Vyloučit tyto excesy nelze a důkazem toho, je poslední rozhodnutí ÚS ČR ve věci tzv. slovenské důchody, které diplomantka velice umně zapracovala do konceptu své práce a učinila je předmětem úvah a jistých polemik, ohledně vymezení postavení ÚS ČR jako svébytného orgánu českého státnosti.

V podkapitole 4.7. vyslovuje diplomantka názor, že byť Ústavní soud ČR ještě nepodal žádnou předběžnou otázku, do jisté míry se tak chová. Toto přesvědčení je

formulováno i v závěru, avšak není patrné na základě čeho tomu diplomantka k takovému závěru dospěla.

Doporučené otázky:

- 1) Jaký je názor diplomantky na rozhodnutí ÚS ČR ve věci předběžné kontroly ústavnosti tzv. Lisabonské smlouvy, pokud je o politické vlivy na jeho rozhodování.
- 2) Jak způsobem diplomantka chápe jednání vlády ČR v oblasti tzv. cukerných kvót, které zavdalo povinnosti ÚS ČR již 3x rozhodovat o souladu českého a evropského práva stran cukerných kvót? Je možno chápat takové jednání výkonných orgánů ČR jako snahu udržet si alespoň nějakou autonomii v oblasti zemědělství, které je právem EU plně harmonizováno?

Celkové hodnocení:

Diplomová práce je velmi obsažným, obsahově bohatým zdrojem dat ohledně rozhodovacího procesu Ústavního soudu ČR. Práce je tak zároveň velice kvalitním předvedením znalostí a schopnosti diplomantky Julie Gaňové pracovat s judikaturou soudů domácích i evropských, pracovat s odbornými zdroji literárními i

Veškeré v práci použité zdroje, a to jak české tak cizojazyčné jsou na požadované úrovni. Po formální stránce je práce přehledná, lze se v ní snadno orientovat, drobné překlepy nesnižují kvalitu práce. Celkově je tak práce velmi čtivá,

aktuální, vybuzující k dalším úvahám a předvídání dalšího postoje ČR v otázkách členství v EU.

Odkazová technika je rozsáhlá, dobře zpracovaná, splňující požadovaná kritéria, diplomantka pod čarou uvádí 251 odkazů, kdy text práce je proveden na 80 stranách čistého textu.

Celkově je třeba předloženou diplomovou práci hodnotit velmi vysoce, je evidentní, že diplomantka věnovala práci významné úsilí, práci s konzultantkou diskutovala, tudíž výsledná kvalita práce je skutečně výtečná. Práci není třeba ničeho podstatného vytknout.

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

Závěrem tedy doporučuji tuto diplomovou práci k její ústní obhajobě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESS.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 25. dubna 2012

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

