

Diplomová práce

DOKTRÍNA ÚSTAVNÍHO SOUDU VE VZTAHU K EVROPSKÉMU PRÁVU
Julie Gaňová

Posudek oponenta práce

Paní Julia Gaňová zpracovala diplomovou práci na téma „*Doktrína Ústavního soudu ve vztahu k evropskému právu*“, kterou rozdělila čtyřmi kapitolami, úvodem a závěrem. Jako cíl práce si autorka vytkla komplexní analýzu judikatury Ústavního soudu ČR ohledně evropského práva a jeho působení na právo vnitrostátní.

Autorka věnuje první část práce pojednání o charakteristice evropského práva, kdy se zabývá zejména základními principy evropského práva, kdy se snaží vymezit i pojmosloví, se kterých pracuje dále. V neposlední řadě předkládá diplomantka i pojednání o odpovědnost státu za škodu a o předběžné otázce.

Ve druhé části se autorka věnuje komparativnímu pojetí judikatury ústavního soudů členských zemí ve vztahu k evropskému právu. Autorka pracuje s judikaturou těchto soudů, nicméně se v této kapitole se projeví drobné chyby a nedostatky teoretické průpravy, když autorka na str. 17 mluví o centralizované kontrole ústavnosti a jejím nedostatku směrem k ke státům, kde některé mají koncentrovanou kontrolu ústavnosti ve všeobecném modelu. V pojednání o francouzské situaci je poněkud zmatečné pojednání o vztahu Státní rady k evropskému právu, kdy není nijak pojednáno o vztahu orgánu kontroly ústavnosti, kterým je Ústavní rada, a pak autorka trochu opomíjí skutečnost, že jím zmiňovaný čl. 88-1 francouzské ústavy je výsledkem novely z roku 1992.

U německé úpravy by bylo rovněž vhodné, aby autorka více zasadila své pojednání více do souvislostí, když opomíjí novelu německé ústavy, která byla přijata v souvislosti s maastrichtskou smlouvou, a ke které se spolkový ústavní soud vyjádřil.

Hlavní je kapitola označená jako Judikatura Ústavního soudu ČR ve vztahu k evropskému právu, kterou autorka rozdělila jednak podle časového měřítko a následně se snažila o rozdělení judikatury ve vztahu k otázkám, ke kterým se Ústavní soud vyjadřuje, které doplňuje vždy o analýzu jí vybraných nálezů.

Kapitola je napsána zajímavě, autorka se snaží definovat teoreticky pozici evropského práva vůči právu českému, kdy se snaží analyzovat názory hlavních proudů, přičemž pracuje s judikaturou ÚS. Zajímavou považují právě pojednání o chápání vztah mezi články 10 a 10a Ústavy a jejich důsledku na pozici evropského práva.

Je škoda, že autorka z analýzy nevyvodila nějaké obecnější principy, které by následně mohly být jedním ze závěrů její práce.

Kapitola představuje výsledek samostatného výzkumu diplomantky, kterým se snažila obsáhnout současnou rozhodovací praxi českých soudů o otázkách spojených s evropským právem. Jednoznačně je nutné konstatovat, že v tomto ohledu je její práce velkým přínosem a

diplomantka jednoznačně prokázala schopnost provádět analýzu rozsáhlého souboru podkladů.

Celkově práce působí velmi kompaktním dojmem a je z ní zřejmé, že se diplomantka v celé materii dobře orientuje. Práce je dobře strukturována a psaná přístupným způsobem. Diplomantka prokázala při zpracování diplomové práce schopnost pracovat s vědeckými i legislativními prameny.

Práce Julie Gaňové naplňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. K obhajobě navrhuji diplomantce se vyjádřit se k tomu, zda a případně jak se projevuje u českých obecných soudů tendence k eurokonformnímu výkladu českého práva. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení práce stupněm **výborně**.

V Praze dne 20. května 2012

JUDr. Tomáš Pezl