

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: AUTORSKÁ KNIHA/VAKÁT

Práci předložil student: Bc. Kristýna KUBAŠTA

Studijní obor a specializace: GI - specializace GD a vizuální komunikace / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Martin Pecina

1. Cíl práce

Práce vyhověla deklarovanému zadání.

2. Stručný komentář hodnotitele

Motiv prázdné knihy není nový a v různých obměnách se s ním setkáváme relativně často. Chápu, proč je pro autory stále přitažlivý. Pakliže výtvarník dokáže najít svébytnou formu vyjádření i v čemsi tak abstraktním a absurdním, jako je kniha bez obsahu, může to být obohacující i znejist'ující pohled na fenomén literatury vůbec. Kristýna Kubašta o takový cíl usiluje a představuje nám bezobsažné knihy v různých podobách — leporelo, harmonika, prošitá ořízka, obyčejná přeložená složka et cetera. K nim doplňuje motiv komunikace a interakce; její knihy/objekty jsou v kontrastu a v napětí, vymezují se vůči sobě formátem, polohou nebo vazbou. V tomto ohledu je představený soubor zdařilý a tuto část práce považuji za nejkvalitnější. Výjimkou jsou všechny papírové hlavy, jež jsou zcela mimo téma.

Nerozumím existenci doprovodné knihy Vakát/Vacant/Vacanti. Nic hodnotného nepřidává, navíc zcela zbytečně obsahuje potištěné stránky, čímž se vzpírá jinak nosnému zadání.

Existuje přitom celá řada způsobů, jak dostat do prázdné knihy zákonem vyžadované údaje — tiskem na záložkovou stužku, vložením papírku, v podobě ručního připsu a tak všelijak podobně. Kniha téma závěrečné práce rozměňuje, mimo to nenaplnuje ani základní formální náležitosti. Sazba je špatně čitelná a místo pomlček ve větě obsahuje spojovníky. Zní

to možná banálně, ale chyby tohoto druhu považuji u absolventů grafického designu za neakceptovatelné, speciálně pak v magisterském stupni. Stejná výtka platí pro katalog, v podstatě jediný materiál, ze kterého můžeme odvodit kompetenci autorky v typografii a grafickém designu.

Teoretická část práce se bohužel vyznačuje zvláště nízkou úrovní — po stránce obsahové, stylistické i formální. Obsahuje až neuvěřitelné množství chyb v pravopisu a interpunkci, desítky překlepů a nesprávného skloňování. Text je odbytý, na mnoha místech ani nedává smysl. Škoda, že autorka nevěnovala více péče dokumentu, se kterým ukončuje své studium na vysoké škole.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom, že by se jednalo o plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Hodnotím stupněm „dobře“.

Datum: 14. 8. 2022

Podpis: MgA. Martin Pecina

Digitálně podepsal Martin Pecina

Datum: 2022.08.14 16:00:09

+02'00'