

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: O Tygrovi

Práci předložil student: BcA. Aneta HUSTOLESOVÁ

Studijní obor a specializace: GI - specializace Komiks a ilustrace pro děti / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: MgA. Marie Kohoutová

1. Cíl práce

Cíl práce byl naplněn formálně i fakticky.

2. Stručný komentář hodnotitele

Přístup slečny Hustolesové ke studiu v jeho průběhu kolísal, což bylo do určité míry způsobeno jejím zdravotním stavem. Toto se bohužel negativně promítlo i do tvorby diplomové práce.

Samotné téma a pojetí diplomové práce prakticky odpovídá dílu, které slečna Hustolesová předložila jako svoji bakalářskou práci. Obě knihy jsou určeny dětem zhruba od 3 do 6 let, obě vypráví autorský příběh s motivem osamělého putování hrdiny, obě doplňuje šitá hračka a ilustrace v obou jsou vytvořeny technikou digitální kresby.

V diplomové práci autorka nově tvoří ilustrace v programu Procreate na iPadu a pracuje zde s redukcí barevné palety. Hlavní hrdina, tygr, nakreslený pouze oranžovou linií na bílém podkladu, je pro dětského čtenáře velmi snadno odlišitelný od rostlin, prostředí a dalších zvířat, která jsou většinou v odstínech zelené a modré a na rozdíl od tygra v nich autorka uplatňuje barevnou plochu se stříkanou texturou.

Oceňuji autorčino uvědomění, že barva v ilustraci neplní jen zobrazivou funkci, ale má i symbolický význam a vede čtenářovu pozornost. Dobře je to vidět např. na stránce kde had (nebezpečí – žlutá) požívá papouška. Pozitivně vnímám i rozhodnutí střídat v knize stánky s bílým a barevným podkladem.

Zajímavě působily první kresby, s nimiž autorka přišla, a které uvádí v průvodní zprávě. Bobužel příběh, ke kterému se vázaly byl značně chaotický a zmatený a po mém doporučení jej zjednodušit nebo zcela změnit se autorka rozhodla pro druhou variantu. Spolu se změnou příběhu pak přišla i změna výtvarného pojetí.

Forma leporela dle mého názoru odpovídá obsahu, vizuální podobě knihy i cílové skupině čtenářů.

Nedostatkem práce je průvodní zpráva, jež by si zasloužila přepracování.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo nepovažuji za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

S ohledem na výše uvedené váhám mezi hodnocením velmi dobře a dobře a konečné rozhodnutí ponechám na komisi.

Datum: 14. 8. 2022

Podpis: MgA. Marie Kohoutová