

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta

Oponentní posudek

DIPLOMOVÉ PRÁCE

**ŘÍZENÍ O PŘEDBĚŽNÉ OTÁZCE
U SOUDNÍHO DVORA EU – DŮSLEDKY PRO PRÁVO ČR A SOUDNÍ
PRAXI ČESKÝCH SOUDŮ**

Diplomant: **Martina Číhařová**

Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková

Úvod

Diplomantka, Martina Číhařová předložila téma své diplomové práce: „Řízení o předběžné otázce u Soudního dvora EU – důsledky pro právo ČR a soudní praxi českých soudů“ ke konečnému zhodnocení, jako podmínku budoucího řádného ukončení studia na FPR ZČU v Plzni.

Jedná se o téma běžné, mezi studenty oblíbené avšak způsob, jakým se jej diplomanti zhostí, je vždy originální, odvislý od znalosti tématu, utřídění odborné literatury, z níž čerpají, stejně jako ujasnění hlavních myšlenek ohledně tohoto specifického procesu, kterým je interpretováno právo EU. Diplomantka si vytkla za cíl přiblížit využití a význam institutu předběžné otázky.

Obsah hodnocené diplomové práce

Diplomová práce je rozčleněna do pěti kapitol s řadou podkapitol. V první kapitole diplomantka vykládá jednotlivé pojmy, popisuje postavení účastníků řízení, generálního advokáta.

Ve druhé kapitole se výsostně věnuje povinnosti českých soudních orgánů předběžnou otázku položit, stanoví hranice podkládání předběžných otázek tak, aby nebyly nadbytečné či zbytečně zatěžující soud (doktrína *acte clair* a *acte éclairé*). Třetí kapitola obsahuje celkové osvětlení významu řízení o předběžné otázce pro unifikaci aplikace unijního práva v celé EU. Diplomantka zde formuluje vlastní názory, navrhuje dokonce vlastní řešení toho, jak by se dosavadní zátěži Soudního dvora EU s řešením předběžných otázek, kdy řízení trvá i několik let mělo odbřemenit. Navrhuje způsob, kterým by měl národní soud již sám formulovat vlastní petit pro výklad sporného pojmu práva EU a tím ulehčit rozhodovací práci Soudnímu dvoru EU, což se jeví jako vysoce funkční řešení. Toto své stanovisko pak shrnuje i v závěru, kterým je velmi kompaktní a uzavírá celý smysl diplomové práce.

Problematice významu rozhodnutých českých předběžných otázek na rozhodování soudů České republiky se diplomantka věnuje v kapitole čtvrté. Zde bohužel rozebírá pouze dvě předběžné otázky, ač by na výběr byla celá řada dalších. Důvod, proč si vybrala právě pouze tyto dvě, zřejmý není. Diplomantka se zabývá i posunem vnímání Ústavního soudu ve vztahu k sobě samému stran možnosti či povinnosti podat předběžnou otázku, ač tak prozatím neučinil.

Závěrečná kapitola je pojata až filozoficky, ale zajímavě, kdy se diplomantka ptá na směřování EU jako takové, nejen snad pouze ve smyslu řízení o předběžné otázce. Diplomantka celkově hodnotí současnou situaci a pokouší se odhadnout budoucí směr EU.

Formální úprava

Po formální stránce je třeba práci hodnotit jako přehlednou, srozumitelnou, diplomantka dodržuje základní stanovené požadavky. Práce obsahuje přes padesát stran čistého textu, včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé v německém jazyce, k tomu přidáno ještě šest příloh. Použité odborné zdroje jsou dostatečné, citace použité judikatury je správná, v práci nepřevažují internetové odkazy a z citací je patrná znalost i zahraniční literatury.

Závěrečné hodnocení diplomové práce

Celkově se jedná o velmi kvalitní a kompaktní práci, bohatou na informace a nezvykle mnoho i na vlastní názory diplomantky, které se prolínají celou prací.

Z předložené práce je zřejmá znalost tématu, schopnost pracovat se odbornými zdroji, schopnost utvářet si vlastní názory na věc, práce s judikaturou národních soudů i SDEU je taktéž velmi kvalitní. Lze usuzovat, že diplomantka patří mezi pečlivé a výkonné studenty, kteří o své činnosti hodně přemýšleli i pod vedením své konzultantky. Současná znalost tématu ze strany diplomantky ji předurčuje ke kvalitní práci např. pro Úřad vládního zmocněnce pro zastupování před SDEU.

Předloženou diplomovou práci tak doporučuji k její obhajobě a její písemní zpracování hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 3. května 2012

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

oponent