

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího diplomové práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Aronová**
Název práce: **Ústavní ochrana práv dítěte v České republice a mezinárodní standardy dětských práv. Srovnávací pohled.**

Vedoucí práce

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová, KÚP FPR ZČU

1. CÍL PRÁCE:

Srovnání současného stavu ochrany práv dítěte v českém, evropském a mezinárodním právním kontextu. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozdělena do sedmi základních kapitol. První kapitola pojednává o ústavní a zákonné ochraně práv dítěte v ČR, o mezinárodních úmluvách upravujících práva dítěte, jimiž je Česká republika vázána, o působení veřejného ochránce lidských práv v ČR a jeho aktivitách v oblasti ochrany práv dítěte. Ve druhé a třetí kapitole autorka zkoumá aktuální situaci, standardy a cíle ochrany dětských práv v evropském prostoru a na mezinárodní úrovni a činnost mezinárodních a národních organizací podporujících nejlepší zájem dítěte. Kapitola čtvrtá je zaměřena na kontrolní mechanismy v oblasti práv dítěte v rámci ČR, Rady Evropy, Evropské unie a OSN. V kapitole páté se autorka podrobně věnuje hodnocení vývoje a stavu ochrany práv dítěte v ČR, a to převážně na základě Zpráv o stavu lidských práv v ČR v letech 1998-2010. V šesté a sedmé kapitole autorka interpretuje výsledky svého průzkumu stavu ochrany práv dítěte, vyvozuje z nich závěry a předkládá doporučení pro ochranu práv dítěte v ČR *de lege ferenda*, včetně návrhu na doplnění čl. 32 Listiny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě, jazykový projev stylově vyvážený, členění kapitol přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Ke zpracování daného tématu prostudovala autorka značné množství materiálů, vyjadřovala svá stanoviska a navrhovala na jejich základě řešení. Prokázala orientaci v současné právní úpravě ochrany práv dítěte i znalost mezinárodních úmluv, rozebrala aktuální stav v ČR a nastínila evropský a mezinárodní směr vývoje. Zajímala se rovněž o soudní praxi a práci ombudsmana. Některé své názory však dostatečně nevysvětlila a nevyrovnala se s protiargumenty, viz např. tělesné tresty a základní lidské právo na

lidskou důstojnost a fyzickou integritu, rozpor mezi schválením tělesného trestání dětí a trestností fyzického napadení dospělého (str. 69).

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Jaké jsou základní teze Národní strategie ochrany práv dětí v ČR na období 2012-2015? Co bylo bezprostředním podnětem k vytvoření této strategie?
- b) Vysvětlete podrobněji důvody svého návrhu na rozšíření čl. 32 Listiny.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře.

Datum: 25.4.2012

Podpis:

