

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Dobří holubi se vracejí: homing u raka kamenáče

Autor práce: Bc. Andrea Režná

Autor posudku: Mgr. et Mgr. Tereza Myslíková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

1. Vysvětlíte, co přesně znamená homing u raků?

Na str. 4-5 zmiňujete, že se raci nevyskytují v Africe, v dalším textu však popisujete, že byt' umělým vysazováním, dochází k šíření raků do nových území, včetně Afriky.

2. Jak je to tedy s aktuálním výskytem raků na území Afriky?

Slovní hodnocení oponenta práce:

Předložená diplomová práce obsahuje 68 číslovaných stran a zabývá se tematikou migrace u raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) na třech vybraných lokalitách.

Práce je rozčleněna na kapitoly úvod, metodika, výsledky, diskuze, závěr, resumé, seznam literatury a přílohy. Hlavní cíl práce byl stanoven jako sledování a vyhodnocení individuálních nočních migrací raka kamenáče, práce se zaměřuje i na dílčí cíle.

Teoretická část je podrobně zpracována a obsahuje obecné informace o racích, jejich rozšíření a konkrétně rozebírá stavbu těla, způsob života a ochranu raka kamenáče. V úvodu zcela postrádám vysvětlení termínu homing. Vzhledem k tomu, že je tento pojem obsažen v názvu diplomové práce, měl by tento termín být adekvátně definován. Metodika, design experimentu a značení raků jsou dostatečně popsány. Pozorování noční migrace za pomoci GoPro kamery v kombinaci se svítícími tyčinkami Lightstick MINI 4 je podle mého názoru velice zajímavá metoda sledování migrace. Výsledky jsou prezentovány ve formě tabulek, které jsou vhodně okomentovány a podrobeny statistické analýze. Tato kapitola je velice hezky doplněna o fotografie z jednotlivých kamer, kde je vidět pohyb označených raků. Výsledky studie jsou graficky znázorněny pomocí box plotů a migračních map. Formátování tabulek a migračních map není zcela jednotné a přehledné (umístění popisků tabulek, číslice zasahující do grafů atd). Kapitola diskuze by mohla být více obsáhlejší, autorka by mohla lépe vysvětlit a diskutovat zjištěná data. Jako plus určitě považuji srovnání s výsledky podobných studií (Hlavatá, Myslíková). Kapitola závěr shrnuje cíle, metodiku a dosažené výsledky. Počet zdrojů literatury je pro diplomovou práci v pořádku. Postrádám však nejnovější primární zdroje sledující migraci raků z posledních let (v práci se z posledních let objevuje pouze práce Svobodové a kol. z roku 2020). U citací není dodržena jednotná forma jazyka (př. str. 5 (Crandall a Grave, 2017, Kozák et al., 2014). V textu na str. 7 je uvedena citace „A populace ses po několika letech zotavují (Mojžíšová et al., 2020)“, ale v seznamu literatury tato publikace není ocitována.

Jazyková stránka práce není příliš kvalitní. Práce obsahuje poměrně velké množství gramatických i stylistických chyb. Nejčastěji překlepy, chybějící slova, nepřesné pády, opakující se slova atd. př. str. 4 – „malém potůčku nebo ve velké řeky.“ nebo první odstavec v diskuzi – „Míttovský potok“ – zbytečná chyba, která na čtenáře kvalifikační práce působí tak, že text nebyl autorkou dostatečně zkontrolován. Odborné názvy živočichů jsou v pořádku.

Formátování práce je v pořádku, obsahuje jen drobné chyby. U jednotlivých druhů raků by bylo přehlednější zvolit výraznější nadpis (větší či tučně písmo) – pomohlo by to přehlednosti v textu, nyní se název kapitoly ztrácí mezi textem. Číslování není jednotné, polovina dokumentu uprostřed stránky, od str. 31 jsou v pravém dolním rohu. Vývojový cyklus *Aphanomyces astaci* je velmi zajímavý, ale obrázek není očíslován.

Výsledky diplomové práce mohou pomoci k lepšímu poznání původního druhu raka kamenáče. Za velké plus považuji využití pozorování migrace za pomoci GoPro kamery v kombinaci se svítícími tyčinkami. Dále také představení nové, velice zajímavé aplikace Raci v ČR. Mobilní aplikace patří mezi velice moderní a efektní možnosti, jak rozšířit povědomí široké veřejnosti o jednotlivých druzích, jejich rozšíření, a tak napomoci ochraně našich původních druhů raků.

Předložená diplomová práce splnila stanovené požadavky a cíle. Přes všechny kritické připomínky je práce velmi dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2022

Podpis:

