

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Pan domácí nebo tulák: migrační chování raka kamenáče

Autor práce: Bc. Kateřina Hlavatá

Autor posudku: Mgr. et Mgr. Tereza Myslíková

- | | | | |
|--|--|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry?..... | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | |
| 14. Doplňte hodnocení práce:..... | <input checked="" type="checkbox"/> výborně
<input type="checkbox"/> velmi dobře
<input type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |
| 15. Do diskuse navrhují otázku ve znění: | | | |

V diskuzi zmiňujete především výhody metody (kamery GoPro + svítící tyčinky) použité při výzkumu. **Jaké spatřujete nevýhody a úskalí této metody při sledování migrace raků?**

Slovni hodnoceni oponenta prace:

Předložená diplomová práce obsahuje 60 číslovaných stran a zabývá migračním chováním raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*).

Práce je rozčleněna na kapitoly úvod, metodika, výsledky, diskuze, závěr, resumé, seznam literatury a přílohy. Hlavním cílem práce bylo sledování a následné vyhodnocení individuálních migrací raka kamenáče na třech lokalitách. Součástí práce byly také dílčí cíle.

Teoretická část je podrobně zpracována a obsahuje systematické zařazení, morfologii těla a další kapitoly, které se věnují způsobu života raků. Značná část je věnována konkrétním druhům raků vyskytujících se na území Evropy a České republiky. Úvod je zakončen kapitolou o migraci a ochraně. V metodice jsou popsány lokality, design experimentu a způsob statistického vyhodnocení dat. Výsledky jsou zobrazeny v tabulkách, okomentovány a doplněny box ploty. Kapitola výsledky rovněž zahrnuje obrázky z kamer jednotlivých potoků, kde je viditelný pohyb označených raků. Grafické znázornění migrace raků je zobrazeno za pomoci migračních map. V diskuzi autorka správně srovnává zjištěná data s odbornou literaturou i s podobnými výzkumy (Režná, Myslíková). Myslím si, že by si tato kapitola zasloužila ještě větší prostor a mohla by být více prohloubena a obohacena o postřehy autorky. Oceňuji okomentování metody použité v této práci a zmínění výhod oproti jiným metodám z obdobných výzkumů. Kapitola závěr shrnuje hlavní i dílčí cíle, průběh výzkumu, počet odchycených jedinců a výsledná data. Počet zdrojů literatury je pro diplomovou práci dostatečný. Chybí zde však větší počet novějších studií z posledních let, které se zaměřují na migrační chování raků. Citace obsahují jen drobné chyby, například nejednotnost jazyka př. str. 7 (Ďuriš a Horká 2005; Kozák et al., 2015), str. 15 (Crandall a Buhay, 2008; Štambergová et al., 2009; Crandall a de Grave, 2017).

Jazyková stránka je na velice dobré úrovni. Práce obsahuje pouze malé množství gramatických či stylistických chyb. Odborné termíny a názvy živočichů jsou také v pořádku. Formátování, použité fotografie, tabulky, grafy a přílohy jsou vhodné a kvalitně zpracované.

Výsledky diplomové práce mohou pomoci k lepšímu poznání původního druhu raka kamenáče. Za velké plus považuji využití pozorování migrace za pomoci GoPro kamery v kombinaci se svítícími tyčinkami.

Předložená diplomová práce splnila stanovené požadavky a cíle. Přes všechny připomínky je práce velice zdařilá.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení výborně.

Datum: 30. 8. 2022

Podpis:

