

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Adéla Marešová
Studijní obor:	Učitelství geografie pro střední školy, geografie-biologie
Název práce:	Analýza nonverbálních prvků v českých učebnicích zeměpisu SŠ

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka metodicky navazovala na svou bakalářskou práci a byla tak schopna samostatně vytvořit metodický postup a naplňovat jednotlivé dílčí části práce.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Cíle práce jsou jasně stanoveny a doplněny o výzkumné otázky a hypotézy, na které jsou navázány jednotlivé metody pedagogického kvantitativního i kvalitativního výzkumu.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka vytvořila kvalitní rozbor literatury týkající se tématu učebnic a jejich obsahové a strukturní analýzy, dále se především zaměřila na nonverbální složku učebnic.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Výsledky obsahují analýzu a srovnání nonverbálních prvků ve vybraných kapitolách několika učebnic zeměpisu pro SŠ. Posuzovány byly nonverbální prvky z různého pohledu (např. dle míry abstraktnosti či souvislosti s textem). Tímto autorka získala objemnou originální sadu dat. Autorka výsledky přehledně znázornila do grafů a tabulek a na závěr provedla souhrnné srovnání. K práci připojila ještě zajímavý pohled žáků SŠ na nonverbální prvky v učebnicích, jejich názory získala formou focus group.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Práce má požadované formální zpracování a jazykovou úroveň.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
Diskuze je zdařilá. Nespornou výhodou je, že autorka v diskuzi využila části svých výsledků získaných výzkumem v rámci své bakalářské práce. Zapojila též výsledky obsáhlého výzkumu Janka (2012), který je též autorem metodiky hodnocení nonverbálních prvků využívaných pro učebnice zeměpisu v Česku. Autorka dále diskutovala aspekty jednotlivých typů nonverbálních prvků s pracemi dalších autorů.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji	Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 9. 8. 2022

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis: _____

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: geratovt@cbg.zcu.cz