

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: **Bc. et. Bc.**

Autor práce: **Kateřina Hejnová**

Autor posudku: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Hodnocený soubor keramiky se nacházel v rámci historického nadloží tvořeného především hlínou, sutí a lesní hrabankou. Bylo by možné provedení obdobné analýzy také u keramiky uložené ve vlhkém a agresivním prostředí středověkých jámek? S jakým výsledkem? Mělo by vliv prostředí s obsahem fekálií a zbytků potravin (včetně částí zvířecích těl/mršin) vliv na dochování pozůstatků potravin či jejich kontaminaci?

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Předložená práce je příkladem úspěšné a pro poznání každodennosti středověké společnosti významné mezioborové spolupráce. Studentka vytvořenou prací prokazuje obстойné znalosti z oblasti biologie a archeologie a v neposlední řadě také schopnost vyrovnat se s řadou specifických pramenných základů obou oborů. Mezi další klady předkládané práce patří snaha autorky o shromáždění relevantní literatury vztahující se k oběma částem práce. Dosažené výsledky jsou obстойně argumentačně podpořeny, byť by zde bylo možné např. namítnout, že kontaminace vzorků slepičím trusem nemusí být nutně dokladem chovu drůbeže v prostoru areálu nevelkého opěrného bodu na vrcholcích Šumavy (byť jej nemůžeme vyloučit), ale mohlo k ní dojít také v průběhu výrobního procesu keramiky a její distribuce. Podobně pak v případě zjištění myšičího proteinu je velmi dobře možná, zejména u starších nálezových souborů, kontaminace v průběhu jejich uložení v ne vždy vyhovujících deponitárních podmínkách. Celkově je však možné považovat výsledky práce za mimořádně přínosné, neboť vnáší více světla do každodennosti nevelkého opevněného objektu vázaného spíše královské hospodářsko-provozní struktury než na hospodaření ve vlastní režii. Předloženou práci doporučuji k přijetí s celkovým hodnocením "výborně" a výsledky rovněž doporučuji k publikaci minimálně v recenzovaném archeologickém periodiku.

Datum: 27.7.2022

Podpis:

