

Posudek na bakalářskou práci Johany Svitákové na téma: „Degenerativní onemocnění centrální nervové soustavy se zaměřením na Alzheimerovu chorobu“

Autorka předložila bakalářskou práci rozsahu 35 stran textu soustředěnou především na Alzheimerovu chorobu. V teoretické části se autorka zabývá popisem některých chemických dějů, které v důsledku způsobují neurodegenerativní onemocnění, je zde i kapitola věnovaná možnostem léčby.

V praktické části jsou pak nosné dva rozhovory s lidmi, kteří mají velké praktické zkušenosti s těmito chorobami, konkrétně se jedná o zdravotní sestru a neurologa.

Pokud budu práci hodnotit po formální stránce, je v podstatě bez překlepů a i po jazykové stránce je na pěkné úrovni, i když např. první věta kapitoly 1.1.1 je nelogická a u poznámky pod čarou ⁵ na str. 10 vypadlo pravděpodobně slovíčko symptomy. Prohřeškem pak je malý rozsah práce, který je na spodní hranici počtu stran požadovaných pro bakalářskou práci.

Zásadnější jsou ovšem chyby faktické a určité nesrovnalosti v terminologii. Na str. 12 na obr. 8 jsou chybně rozděleny nukleové báze, kdy uracil a thymin rozhodně nejsou bázemi purinovými a guanin není bází pyrimidinovou. Na stejné stránce pak v první větě posledního odstavce mi není zřejmé, zda má být huntigtin lokalizován na raménku čtvrtého chromozomu. Nemá to být ono zmnožení tripletu CAG? Na str. 14 je v úvodu stránky zmíněn τ -protein, dále v textu je pak psán jako tau protein. Dále je zde uveden pojem protein taurin, což není správné, taurin je aminosulfonová kyselina, což je správně zobrazeno na obr. 9. Graf 1 na str. 16 je nadepsán jako nárůst pacientů s demencí, z textu by však vyplývalo, že se jedná konkrétně o Alzheimerovu demenci. Na str. 23 se pak objevují v jednom odstavci termíny síranové polysacharidy a hned ve stejném odstavci polysacharidy sulfátové.

V praktické části bych byl rád za vysvětlení, proč jsou některé otázky u prvního rozhovoru číslovány a jiné označeny jen odrážkou. Poněkud mi také vadí, že si autorka nedala práci s úpravou obrázku 15, kde ponechala přejaté anglické popisky.

Minimálně část závěru pak není závěrem, ale abstraktem, shrnutím obsahu práce.

Ač je bakalářská práce v autorčině pojetí velmi stručná, shrnuje současné znalosti o vzniku a projevech Alzheimerovy demence. Za velmi zajímavou považuji praktickou část, kde z rozhovorů vyplývají některé zajímavé informace o projevech a sociologických důsledcích této nemoci. Zadání bakalářské práce bylo naplněno, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci známkou „velmi dobře.“

V Plzni 30. 8. 2022

Ing. Jan Hrdlička, Ph. D., oponent