

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA HISTORIE**

**Dějiny Kraslicka / diplomová práce
Marcel Lorenc**

Posudek vedoucího práce

Marcel Lorenc si jako téma diplomové práce vybral svůj domovský kraj, krušnohorské Kraslicko, které vymezuje zhruba v hranicích někdejšího okresu Kraslice, jenž existoval do roku 1960. Ve svém elaborátu se snažil vytvořit syntetizující pohled na dějiny oblasti od pravěku až do zlomového roku 1945.

Při popisu nejstarších dějin Kraslicka jde nutně o kompilační práci na základě odborné a především vlastivědné literatury. Autor se zde nevyvaroval některých výrazových neobratností – například není adekvátní psát o „Germánské říši krále Marobuda“, jenž byl králem Markomanů (s. 16). Podobně věta „Pokud byl pro pravěk na Kraslicku příznačný nedostatek hmotných pramenů, tak pro středověk a o to výrazněji pro raný středověk lze do jisté míry vnímat nedostatek i u pramenů písemných.“ vlastně nedává smysl (s. 18). Jistě by také bylo vhodnější při popisu středověké kolonizace Chebska a Sedlecka (Loketska) konzultovat recentní literaturu (Dušan Třeštík, Josef Žemlička, František Kubů...), než vycházet primárně z prastarého Emanuela Šimka. Stejně tak je mylné popisovat Waldsassen jako „původně francouzský cisterciácký klášter založený roku 1133“ – autor měl zřejmě na mysli, že cisterciácký řád vznikl ve Francii. Sestavit přehled vývoje oblasti ve středověku bez znalosti publikací Františka Kubů, zejména jeho knihy „Chebsko za vlády Štaufů“ (2013) je ovšem neomluvitelné.

Naopak je chvályhodné, že pro analýzu dějin Kraslicka ve středověku a raném novověku využil autor (snad) i některé archivní prameny uložené v Národním archivu v Praze, ve Státním oblastním archivu v Plzni a Státních okresních archivech v Chebu, Sokolově (Jindřichovicích) a Karlových Varech. Dějiny 19. a 20. století jsou pak popsány pouze na základě několika titulů vlastivědné literatury, byť například pro krizová 30. léta 20. století byla použita i kraslická městská kronika. Za pozornost ovšem stojí didaktická aplikace, která vychází například z místních pověstí (přestože zvolená „pověst“ byla uměle vytvořena Václavem Němcem, aby evokovala slovanské tradice oblasti a distanc vůči křesťanství, s. 71).

Obecně lze konstatovat, že diplomová práce je především kompilací, postavenou spíše na vlastivědné než odborné literatuře. Víím však, že Marcel Lorenc se snažil podle svých sil a možností přistupovat k jejímu zpracování odpovědně, během příprav práce dokonce celé Kraslicko procestoval a na jeho dějiny se snažil hledět očima učitele a žáků. I přes naznačené nedostatky doporučuji proto diplomovou práci k obhajobě a navrhuji, aby byla ještě hodnocena známkou „dobře“.

doc. PhDr. Petr Hlaváček, Ph.D.

V Praze dne 24. srpna 2022