

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Eva Velíšková

Název práce: Rozvoj kreativního myšlení u dětí MŠ

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě BP, ve které se věnuje možnostem rozvoje kreativního myšlení u dětí předškolního věku v prostředí MŠ. Cílem práce bylo vytvořit projekt, který by učitelům MŠ přinesl zpracovanou metodiku možných technik a aktivit sloužících k podpoře kognitivního rozvoje dětí po celou dobu docházky do MŠ. Studentce se cíle podařilo naplnit na slušné úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na dvě části. V první, teoretické, studentka analyzuje základní pojmy spojené s kreativitou, kompilačním způsobem se snaží shrnout poznatky, které v současné době k tomuto tématu odborná literatura poskytuje. Text této části práce je však příliš obecný, místy připomíná spíše sylabus. Studentka bohužel spíše sumarizuje poznatky, chybí hlubší vhled do studované problematiky. I přes výše zmíněné nedostatky teoretická část práce tvoří nutný základ k části praktické.

V praktické části práce studentka popisuje tvorbu vlastního projektu, a jeho následné ověření v praxi. Autorka vytvořila metodiku pro rozvoj kreativního myšlení u dětí a následně ji ověřila v praxi. Oceňuji postup, kdy studentka zadala dětem vybrané úlohy před začátkem experimentu a následně po jeho skončení, s určitým časovým posunem, zadala techniky znovu a sledovala možné změny ve způsobu řešení úloh. Můžeme sice namítnout, že výsledky zkresloval i přirozený kognitivní vývoj jako tzv. nezávislá proměnná, ale na druhou stranu lze tolerovat metodologické chyby tohoto rázu u studentů bakalářského studia. Velmi oceňuji analýzu jednotlivých technik a kvalitní interpretaci výzkumu.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Studentka pracovala samostatně a s entusiasmem, prokázala, že je schopná naplánovat a zrealizovat vlastní výzkum a pracovat s odbornou literaturou. Po formální stránce vykazuje práce několik málo chyb, zejména ve formátování. Přínosem je část praktická.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Které techniky pro rozvoj kreativního myšlení se vám nejlépe osvědčily během vašeho experimentu, a které naopak selhaly?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

V Plzni 5. srpna 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 696 871