

Diplomová práce

INSTITUT STÁTNÍHO OBČANSTVÍ ČR

David Kolář

Posudek vedoucího práce

Pan David Kolář předložil diplomovou práci na téma "*Institut státního občanství ČR*". Práce je rozčleněna do pěti kapitol doplněných o úvod a závěr. Autor si nevytyčil žádný jasný cíl, ale z dikce úvodu lze dovodit, že se chtěl pokusit o představení úpravy státního občanství.

Úvodní kapitola je věnována vymezení základních pojmů, přičemž diplomant se snaží o definici pojmu státní občanství tím, že ji derivuje z právních předpisů, případně pak judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva. dále přistupuje k definici práva státního občanství jako právního odvětví, stejně jako institut státního občanství, bezdomovectví či pramenů práva státního občanství. V neposlední řadě se autor věnuje zásadám státního občanství. Celá první kapitola je sice propracována co do struktury, nicméně se jedná o značně popisný text, v některých pasážích je autor nedůsledný při práci s právními prameny a jejich citacemi.

Následující kapitola je věnována historickému vývoji od roku 1918. Text je psán přehledně, autor pracuje s poměrně omezenými zdroji, ale je nutno ocenit, že se snaží pracovat i s originálními právními předpisy. V části týkající se postavení státního občanství v dekretch prezidenta republiky, se však autor nijak nevypořádává se stavem, který tyto dekryty zavedly, tzn. plošné odnětí státního občanství osobám německé a maďarské národnosti. Naproti tomu se autor obšírně věnuje právu opce pro volyňské Čechy, ale vytkl bych, že v otázce zániku občanství pro obyvatele Zakarpatské Ukrajiny se autor více nerozvedl o způsobu jejich zbavení státního občanství ČSR. Vývoj po roce 1948 je popsán již jen kuse a zkratkovitě, kdy autor popisuje v podstatě jenom historické události a nikoliv obsah příslušného institutu.

Následná kapitola se věnuje nabývání státního občanství a je veskrze popisná, v této část je zjevná i absence více pramenů, kdy autor pracuje s jediným pramenem a cituje hodně ze zákona.

Obdobný přístup má autor i ke kapitolám o pozbývání a zjišťování státního občanství. Opět se jedná o popis současného právního stavu, kdy autor pracuje s omezenými zdroji, nicméně je třeba ocenit snahu autora o úplné obsáhnutí tématu..

Předložená práce pana Davida Koláře je napsána sice srozumitelně, ale je to spíše práce popisná bez hlubšího záběru. Autor i přes některé dílčí nedostatky prokázal schopnost pracovat s vědeckými prameny. Ve systému Theses je prokázána shoda v míře 6%. Tato shoda je způsobena zejména častým citováním právních předpisů. V žádném případě se nejedná o citaci či užití jiného než zákonného textu. Zákonné texty jsou vždy jako zdroje vyznačeny.

Diplomovou práci pana Davida Koláře hodnotím jako práci, která splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Byl bych rád, aby se autor více vyjádřil k problematice zbavení občanství obyvatel Zakarpatské Ukrajiny a dále pak i k otázce

možného zavedení dvojího občanství. V případě úspěšné obhajoby, pak navrhuji práci hodnotit stupněm **dobře**.

V Plzni dne 13. května 2012

JUDr. Tomáš Pezl