

Posudek diplomové práce

Téma: Vnější vztahy Evropské unie se zaměřením na Turecko

Autor: Jaroslav Plavec

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Úvod

Diplomant Jaroslav Plavec byl během své vysokoškolské přípravy na Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni vybrán jako Erasmus student v rámci studentské mobility, a to ke studiím na nové partnerské univerzitě v Turecku. Diplomant tak směřoval nejen svůj studijní zájem o jiné právní systémy, ale v důsledku své primární zkušenosti si vybral, po dohodě s konzultantkou, i zcela individuální, neotřelé téma, kterým je analýza dlouhodobého vztahu Evropské unie a Turecka.

Samotné téma předpokládá hlubší orientaci v celém systému tzv. vnějších smluv, které tvoří jádro pro přístupová jednání s žadatelskými státy o plné členství v Evropské unii. Jak je patrné z níže předneseného hodnocení, diplomant i tento požadavek zvládl velmi kvalitně.

Diplomant si za svůj cíl vytkl představit minulé i současné podmínky pro eventuální členství Turecka v EU, a nabídnout i detailnější rozbor podmínek pro vstup každého dalšího člana do dnes již možná přetížené Evropy. Diplomant mnohdy zvolil kritický tón svého hodnocení současné pozice EU vůči Turecku, která v žádném případě nevykazuje znaky jednotného postoje.

Obsah práce

Téma práce je rozděleno pouze do 2 hlavních kapitol včetně úvodu, závěru a anglického resumé. Každá z těchto kapitol je však vnitřně notně členěna a tak práce nabývá na svého skutečném obsahu. K práci je připojen seznam hlavních zdrojů (zpravidla rozhodnutí Rady, Komise či Evropské Rady, která se vážou k předvstupní strategii EU vůči Turecku), dále je

uvedena použitá literatura (výhradně cizojazyčné provenience, což lze hodnotit velmi kladně) včetně odborných článků, které diplomant čerpal zejména i internetu. Práce neobsahuje žádné přílohy, což však není podmínkou pro zdárné zpracování diplomového zadání.

V první kapitole se diplomant zabývá nezbytnými a mnohdy obecnými podmínkami pro vstup do EU. Popisuje odlišná kritéria pro vstup do ES později do EU, která se časem zpříšňovala. Diplomant správně vystihuje podstatný posun předznamenáný Kodaňským summitem co do množství požadavků na kandidátské země. Již v této, ve své podstatě úvodní kapitole, diplomant propojuje podmínky ES/EU pro Turecko. Diplomant místy činí i kritické hodnocení jednání ES/EU, které ne vždy vykazovalo znaky rovnosti a kontinuity a např. uvádí velmi soft podmínky pro Řecko či Španělsko, které v době vojenské diktatury vstupní podmínky neplnilo dokonce vůbec (str. 17 a násl.).

Jednou z nosných částí práce, ke které se diplomant vrací i v další kapitole je tzv. princip kondicionality (str. 19 a násl.), který je uplatňován vůči všem žadatelským zemím, tudíž i k Turecku. Heslem podmínky kondicionality je vynucení reformy na straně žadatelského státu tak, aby systém práva, jeho dodržování a vynucování byl kompatibilní se zavedeným systémem v EU.

Kapitola druhá počíná již na straně 24 a diplomant zde předkládá stručný nástin vztahů Turecka (resp. Osmanské říše) a Evropy od 18. století. Jako ostatní země světa se i Turecko stane v rozhodném období po II. světové válce členem RE, OSN i NATO, což diplomant správně uvádí jako hlavní okolnosti požadovaného vstupu Turecka do EU. Další část práce věnuje velmi specifické celní unii, kterou má ES/EU s Tureckem od roku od roku 1963. Popisuje jednotlivé fáze vzniku celní unie, její cíle i očekávání na obou stranách, které však v závěru sám hodnotí jako přehnané, a to z pohledu obou partnerů. Diplomant sice vnímá celní unii s Evropou jako cosi zvláštního, ale je pravdou, že v systému Evropy, přidružených a žadatelských zemí se již dělá celá řada nepředvídatelných a zvláštních kroků kupř. přijetí měny euro v Černé Hoře, která není členskou zemí EU, tudíž ani členem eurozóny.

Do jaké míry však Turecko sladilo svůj celní sazebník pro volný pohyb zboží, není z práce zcela zřejmé (str. 31 a násl.).

Diplomant správně do systému své diplomové práce zařazuje i judikaturu Soudního dvora ES/EU, která se týká především námitek Řecka proti finanční pomoci Turecku z tzv.

investičních a úvěrových fondů. Od str. 40 a násl. se diplomant věnuje i institucionálnímu zabezpečení dohody o přidružení a především se věnuje fungování tzv. Rady přidružení, která je ad hoc orgánem pro všechny přistupující země.

Formální náležitosti

Diplomová práce je rozvržena na 66 stranách textu, tedy splňuje minimální počet normostran. Po formální stránce je práce přehledná. Vytknout lze snad jen drobnost spočívající v odlišných fontech písma, což nedělá práci na první pohled „hezky“ čitelnou. Ostatní náležitosti jako je velikost písma, řádkování a formát textu jsou v pořádku.

Citační a poznámkový aparát

Diplomant svoji práci obohatil dostatečným citačním aparátem (185 odkazů celkem), které pramení majoritně ze zahraniční literatury. Z práce je evidentní, že diplomant zvládá práci s odbornou literaturou na výbornou už proto, že české zdroje k této tematice jsou více než sporé. Samotné citace norem, rozhodnutí či partií citovaných rozhodnutí Soudního dvora EU jsou překladovým dílem autora, což pravděpodobně zapomněl ve své práci sdělit. K práci však nebylo přidáno zadání práce a není patrné, zda bylo přiloženo i CD pro kontrolu obsahu práce.

Rozsah použité literatury:

Diplomant čerpá zejména ze zahraničních zdrojů, a to jak z odborné literatury, kterou si přivezl sám z Turecka tak z internetového zdroje. Takto je třeba hodnotit rozsah použité literatury jako dostatečný a kvalitní. Diplomant často cituje z vybraných rozhodnutí Rady či Komise, což práci obohacuje.

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jaká je kvalita tureckého soudnictví vzhledem ke schopnosti aplikovat právo EU při rozhodování ve sporech s evropským prvkem ?

- 2) Jak hodnotíte současné možnosti na vstup Turecka do EU ?
- 3) Jaký vliv má konflikt mezi Tureckem a Řeckem na Kypru na současné vztahy Turecka a EU a jaký je názor diplomanta na to, zda se nejedná o politický zástupný argument pro zpomalení přistoupení do EU ?.

Aktivita diplomanta:

Diplomant Jaroslav Plavec je velmi aktivním, pro studium zaujatým studentem, který ke své diplomové práci přistoupil velmi zodpovědně a samostatně. Téma si vybral sám a jeho obsah konzultoval v úvodu s konzultantkou a jak předpokládám, následně až v Turecku.

Diplomant vládne velmi pěkným slohem, jeho práce je čtivá, lze se v ní rychle orientovat, vyvěrá z ní jeho skutečný zájem o dané téma.

Tato předkládaná diplomová práce je prvotinou mezi všemi ostatními tématy diplomových prací a pro svoji kvalitu dosahuje vysokého stupně hodnocení. Je radostí, že takto kvalifikované téma si zvolil student naší fakulty a mohl tak předvést své získané vysokoškolské dovednosti při svém studiu v zahraničí.

Závěrečné doporučení:

V celkovém zpracování hodnotím tuto předloženou diplomovou práci stupněm výborně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESS.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Praze dne 11. dubna 2012

JUDr. Monika Forejťová, Ph.D.

