

Oponentský posudek

diplomové práce **Alžběty Moravcové** na téma

„Právo na respektování soukromého a rodinného života ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva“

Náplní posuzované diplomové práce je průzkum judikatury Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“) týkající se práva na respektování soukromého a rodinného života, tedy osobního práva, které se neodmyslitelně pojí s plnohodnotným lidským životem. Toto právo v sobě zahrnuje celou řadu dílčích oprávnění, přičemž vybraná z nich se diplomantka pokusila analyzovat.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 88 stran a je rozdělena do jedenácti kapitol, včetně úvodu, závěru, anglicky, francouzsky a italsky psaného resumé, přehledu použitých pramenů a jedné přílohy. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. K výše uvedenému bych ještě připojila poznámku, že přílohy k diplomovým pracím považuji za vhodné pouze v tom případě, že skutečně nějak dokumentují a doplňují samotný text diplomové práce, ovšem přílohu v podobě Evropské úmluvy považuji za poněkud nadbytečnou formalitu.

Po stylistické stránce dosahuje diplomová práce velmi dobré úrovně, stejně tak nemám připomínky k další úpravě práce.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Již v úvodu pak diplomantka zvolené téma charakterizuje jako velmi rozsáhlé, proto předem vymezuje, čím se konkrétně bude zabývat. S tím je zapotřebí souhlasit, neboť považuji za vhodnější rozebrat dílčí témata podrobně, než se věnovat celé problematice povrchním způsobem. Samotný úvod splňuje všechny požadované obsahové náležitosti, byť kupříkladu cíle práce si diplomantka mohla stanovit poněkud náročnější, neboť její práce bezesporu splňuje více, než uvádí jako svůj záměr.

Kapitola druhá přináší stručnou informaci o zakotvení lidských práv na půdě Rady Evropy, podle převažujícího názoru vytvořila skutečně účinný a vymahatelný mechanismus ochrany lidských práv.

Kapitola třetí je věnována teoretickému rozboru článku 8 Úmluvy, ke kterému diplomantka přistupuje komentářovým způsobem. Vykládá přitom všechny podstatné „vrstvy“ tohoto práva, včetně možností jeho omezení, pozitivních a negativních povinností států při zohlednění toho, že konkrétní provedení tohoto práva závisí na jejich „volném uvážení“. Úmluva a judikatura ESLP tak stanoví nezbytnou mez ochrany tohoto lidského práva, ovšem v možnostech signatářských států zůstává, zda tuto stanovenou pomyslnou laťku posunou ještě výše.

Za nejpřínosnější stejně jako diplomantka považují kapitoly čtvrtou a především pátou, ve kterých se diplomantka zabývá vybranými okruhy, které tvoří právo na soukromý a rodinný život. Nejprve jsou to v kapitole čtvrté okruhy tradiční, ke kterým se v kapitole páté přidávají další, související s vývojem lidské společnosti plně v duchu toho, že Úmluva je živoucí nástroj a ESLP zohledňuje i aspekty lidských práv, které v době jejich zakotvení ještě nebyly známé. Toto rozčlenění považují za logické. Pozitivně přitom hodnotím schopnost diplomantky orientovat se v rozsáhlém množství judikatury a přehledné podání celé problematiky.

V dostatečně obsáhlém závěru diplomantka shrnuje nedůležitější principy a body problematiky, jakož i nejpodstatnější judikáty, které se s ní pojí.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Diplomantka pracuje se standardním fondem odborné literatury, přičemž pozitivně hodnotím přínos studijních pobytů, které se odrazily ve využití hodnotné cizojazyčné literatury. Největší přednost práce s prameny spočívá ve využití úctyhodného množství rozsudků ESLP, které rozhodně přispěly ke komplexnímu zpracování problematiky. Na použité zdroje odkazuje přiměřeným způsobem. Jako problematiku hodnotím čtvrtinovou shodu odhalenou systémem plagiátorství THESIS, která by měla být objasněna při obhajobě.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázky:

- Vyvodila si diplomantka z judikatury ESLP nějaké závěry týkající se úrovně ochrany rodinného života v ČR?
- Jaký vliv mají rozsudky ESLP na právní úpravu v signatářských státech?
- Doporučila by diplomantka zvýšení standardu ochrany lidských práv ze strany ESLP v některých z uvedených okruhů otázek?

Závěr:

Celkově diplomovou práci hodnotím jako kvalitní, problematika je zpracovaná do hloubky, ale přitom logicky a přehledně. Práce je rovněž obohacena o autorčiny úvahy a postřehy.

Diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Jako hodnocení prozatím navrhuji stupeň výborně, přičemž výsledné hodnocení bude samozřejmě záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 22. 4. 2011



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.