

**Oponentský posudek**

na bakalářskou práci Martiny Bártové „Rozdíly v hodnotách vybraných ukazatelů antioxidačního potenciálu v různých částech plodů ovoce a zeleniny“

Autorka předložila práci v rozsahu 39 stran, zahrnující jak teoretické informace, tak výsledky vlastní laboratorní činnosti. Při zpracování bylo použito 13 literárních pramenů, které jsou v textu průběžně citovány s výjimkou citace 7. Práce je zpracována úhledně. Vedle textu zahrnuje 6 obrázků, které nejsou srovnatelné. Obrázek 6 není číslován, ani popsán a měl by být spíše přílohou práce. Práce dále zahrnuje 11 tabulek a 18 grafů, ve kterých jsou zpracovány výsledky měření. Základní experimentální metodou jsou fotometrická měření. To je zřejmě důvodem, proč autorka do práce zahrnula kapitolu 3.5 „Charakteristika spektrometrické metody“, kterou čerpá poněkud nešťastným způsobem z cit. 13. Bylo by vhodné, aby se zamyslela nad vlastním principem metody a při obhajobě byla připravena na eventuální dílčí otázky členů komise.

Autorka by jako studentka chemie měla transformovat platné organickochemické názvosloví i do textu, který čerpá z jiných zdrojů. Potom by vedle zkomolených názvů BHT a BHA na str. 2 jistě uvedla i systematické názvy uvedených sloučenin. Na str. 16 autorka v úvodu kapitoly 3.3. uvádí princip metody založený na oxidační přeměně kyseliny askorbové na kyselinu dehydroaskorbovou. Vzorce obou sloučenin jsou uvedeny na str. 7, kde však jejich vztah není vyjádřen v souladu se skutečností (nejde o izomeraci).

Přes uvedené připomínky a řadu dalších nepřesností je nutno konstatovat, že autorka na základě vlastních měření získala zajímavé informace, které dokázala zpracovat a formulovat v závěru práce, kterou jako celek považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě a klasifikaci.

V Plzni 13. 8. 2012



Doc. Mgr. Václav Richtr, CSc.

oponent