

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce

Mgr. Tomáš Křivka

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy,**
ve studijním oboru **Občanské právo**

konané dne **2. února 2022 ve 14.00 hod.**

Fakulta právnická ZČU, katedra občanského práva
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, místnost PC 124, přízemí

školitel: **prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.**

Téma disertační práce: „**Východiska a perspektiva europeizace soukromého práva v rámci EU**“

Průběh obhajoby:

1) Zahájení obhajoby

Předseda komise pověřil vedením obhajoby na místě přítomnou místopředsedkyní, která se ujala vedení obhajoby.

Na základě provedené prezence bylo konstatováno, že jsou přítomni všichni členové komise (4 on-line), školitel (on-line), disertant a zapisovatel.

Disertant výslovně souhlasí s konáním obhajoby disertační práce v hybridním formátu.

2) Představení disertanta školitelem

Prof. Hurdík představil disertanta, shrnul jeho studium, ocenil jeho přístup k doktorskému studiu, vědeckou a publikační činnost, odbornost, přínosnost jeho práce a zapojení do života fakulty.

3) Vystoupení oponentů

Prof. Raban stručně presentoval závěry svého kladného oponentského posudku, přičemž zdůraznil problematiku aktuálnosti materie předložené práce ve střetu se současnou situací a budoucností EU, otázku budoucnosti europeizace soukromého práva, otázku potřebnosti europeizace práva zejména ve vazbě na obecné zásady soukromého práva, otázku směšování soukromého a veřejného práva, otázku toho, co je europeizace soukromého práva a problematiku von Barovy komise. Na závěr vyzdvihl, že v současné době není publikována obdobně komplexní práce.

Doc. Frinta shrnul hlavní body svého kladného oponentského posudku, přičemž mimo jiné konstatoval vysokou aktuálnost tématu, hloubku zpracování a nadstandardní rozsah využitých zdrojů.

4) Představení práce disertantem, zodpovězení dotazů oponentů a obecná rozprava

Mgr. Křivka stručně představil svou disertační práci, její strukturu, způsob zpracování a hlavní dosažené závěry. Na základě předložených otázek oponentů se nejprve věnoval problematice terminologie, zejména vymezení obsahu v práci užívaného termínu soukromé právo a jeho pracovní definici ve vazbě na oficiální prameny EU a problematice cílené a tzv. spontánní europeizace. Poté se zabýval problematikou směrnice o energetické účinnosti a jejím vztahem k vlastnickému právu. Zabýval se také problémem provádění europeizace v praxi a reflexí role českých zástupců v EU a české odborné veřejnosti. Připomněl promeškání možnosti využít k sjednocení práva období většího rozšiřování EU. Zabýval se také tzv. minimální a maximální harmonizací práva a hodnocením jejich úspěšnosti. Na závěr se dotkl problematiky využitelnosti a využívání závěrů akademických komisí zabývajících se problematikou sjednocování soukromého práva.

Doc. Forejtová v rámci obecné rozpravy připomněla v diskusi trend zvažovaných vytváření velkých společných kodexů hmotného a procesního práva, jeho výsledky a význam. Zmínila vývoj od aproximace k unifikaci, kdy europeizaci lze chápat i jako kompromis. Mgr. Křivka připodobnil tento vývoj obecně k sinusoidě s tím, že vývoj je ovlivněn také aktuálními problémy. Prof. Raban v další diskusi připomněl nedostatečné vyhodnocování právní úpravy a její potřeby způsobené politizací práva, či vliv common law na evropské právo. Zmínil také problematiku europeizace práva bez EU a v nečlenských státech. Oba oponenti posléze vyslovili spokojenost s disertantovými odpověďmi na jimi položené otázky.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- celkový počet členů komise včetně oponentů	7
- počet přítomných	7 (z toho 4 on-line)
- odevzdáno hlasů kladných	7
- odevzdáno hlasů záporných	0
- odevzdáno hlasů neplatných	0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby Mgr. Tomáši Křivkovi byl ~~—nebyl*~~ udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“

Podpisy členů komise:

předseda:	doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.	on-line
místopředseda:	doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.
členové:	prof. JUDr. Karel Marek, CSc.	on-line
	prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc. - oponent
	doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.	on-line
	doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. - oponent	on-line
	JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Zapsal: doc. JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.
podpis

Mgr. Tomáš Křivka byl seznámen se stanoviskem komise
.....
podpis

***) Nehodící se škrtněte!**