

Průběh obhajoby rigorózní práce:

Předseda zkušební komise doc. Lukáš Novotný zřídil obhajobu, představil přítomné a vyzval Mgr. Barbora Hřídlovou k představení předložené rigorózní práce. Meháček tak učinil. Poté doc. Nadežda Morávková přečetla přítomným svůj oponentský posudek, pochválila učitelské zkušenosti z daného místa, které se týká rigorózní práce. Tež kladně hodnotí důslednost a zájem tématem a dobře zvolené metody. Celkový výstup výzkumu je brán jako užitečný a zajímavý a dále může sloužit dalším badatelům jako unikátní historické svědectví. Práci doporučuje k obhajobě.

Druhý oponentský posudek PhDr. Jana Khotík představil PhDr. Václav PhDr. Khotík jako klad práce usdí zpracování práce z formální stránky. Negativně hodnotí subjektivní hodnocení současného školství a jeho problémy. Zmínuje též poněkud matoucí zvolení názvu rigorózní práce, který není v souladu s vlastním obsahem práce. Avšak výtkám však práci považuje za dostatečnou k udělení titulu PhDr. Následně se v neformální diskusi komise vyslovil pro udělení titulu PhDr.

Klasifikace: prospěla

Datum obhajoby: 10. listopadu 2022