

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lucie Kábová

Název práce: Reflexe arabsko-izraelského konfliktu ve 30. letech 20. století očima českých tištěných médií

Vedoucí práce: ThDr. et Mgr. Alena Hanzová, ThD.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl splněn. Práce zachytila a analyzovala reflexi arabsko-izraelského konfliktu v tištěných médiích první republiky. Práce svým rozsahem musela pokrýt velmi náročné téma žurnalistické reflexe blízkovýchodního konfliktu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce byla po stránce zpracování a analýzy pramenů velmi náročná, ale i přesto se autorce zdařila ve skvělé formě. Tvůrčí přístup je v práci patrný a to zejména v analýze tiskovin. Po stránce příloh je dílo na skvělé úrovni. Práce je členěna do šesti hlavních kapitol a je opatřena velmi podrobným úvodem, který poskytuje orientaci v této velmi rozsáhlé práci. Úvod práce též zpřehledňuje tak rozsáhlé dílo a objasňuje metodologickou práci autorky. Práce je opatřena velmi podrobným přehledem arabsko-izraelského konfliktu v období britského mandátu v kontextu světové politiky, tato část by nemusela být až tak podrobná, nicméně prokázala schopnost autorky pracovat se sekundární literaturou, jak české tak i zahraniční produkce. Stěžejní je práci analýza dobového tisku, který nesystematicky řazen. (viz třetí kapitola práce) Tato část tvoří hlavní partii celého korpusu práce. Autorka celkem podrobně komentuje každý analyzovaný článek, při čemž text nepůsobí roztržštěně, ale naopak je koherentní. Čtvrtá kapitola pojednává o tématu v souvislosti politických realití první republiky a jejího mezinárodního postavení po nástupu nacismu v Německu, což je nezbytné pro uchopení dobového kontextu uváděných médií. Pátá kapitola nám poskytuje nutný kontext pro reflexi médií a tím je nástin česko-židovských vztahů na území Československa. V této části práce jsou velmi dlouhé pasáže věnovány T.G. Masarykovi, který byl klíčový pro vývoj a budování česko-židovských vztahů a bylo proto tedy pro autorku nezbytné jej v této souvislosti zmínit a navíc je mu věnován článek ve třetí kapitole s pečlivou analýzou autorky. Práce proto také uvádí i podkapitolku věnovanou Edwardu Benešovi a sionistickému hnutí. Práce musela uvést i tyto obsáhlé doplňující kapitoly, protože je prací kontextovou. Rozebírá dobový tisk reagující na konflikt probíhající mezi evropským etnikem Židy a Araby. Vzhledem k výše řečenému práce si zasluhuje takovýto rozsah byť náročný na zpracování. Závěr práce je nejvíce analytickou částí. Autorka v něm zhodnotila jednotlivé prameny, odbornou literaturu a jejich dostupnost respektive nedostupnost, co se týče české odborné literatury věnující se reflexi tohoto konfliktu v československých médiích první republiky. Autorka ve svém bádání zjistila, že se československé noviny tomuto konfliktu nevěnovaly ve velké míře, což i autorka ve svém závěru vysvětluje a analyzuje. Závěr obsahuje charakteristiku jednotlivých novin z hlediska jejich politické orientace a to je dáno velmi dobře do souvislosti s reflexí probíraného konfliktu. Závěr je z celkového pohledu precizně myšlenkově vystavěn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je velmi zdařile graficky členěna. Po jazykové stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Práce je psána velmi specifickým stylem, což ovšem nesnižuje kvalitu práce. Kapitoly jsou přehledně a logicky členěny. Práce obsahuje velmi

dobře vypracovaný poznámkový aparát, citace a odkazy na odbornou literaturu. Odkazů na prameny a literaturu je velké množství, což ukazuje, že autorka zvládla své téma, jak po metodologické tak i heuristicko-badatelské stránce. Přílohy a vložené tabulky jsou velmi přehledné a ilustrativní a dokumentují zaujetí tématem. Práce je opatřena velmi vyčerpávajícím seznamem literatury a pramenů. Vlastní text práce čítá 220 stran. Z čehož 100 stran tvoří analýza tiskovin, která je nezbytně nutná pro zhodnocení daného tématu. Zbytek práce tvoří velmi pečlivě vybrané a seřazené přílohy. Chtěla bych vyzvednout archivní materiály Kanceláře Prezidenta republiky.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Už samo téma práce je značně přínosné pro české bádání v oblasti arabsko-izraelského konfliktu, proto tedy i k výše řečenému považuji práci autorky za badatelský přínos. Na práci si velmi cením poctivou badatelskou archivní práci a analytické zpracování pramenů, zejména dobového tisku. Autorce lze vytknout, že neuvedla či znehlednila práce J. Rataje a J. Gebharta, kteří jsou pro dané téma klíčovými autory. Dále druhá kapitola mohla být stručnější, nebylo třeba věnovat tolik prostoru samotnému konfliktu. I přes uvedené výhrady hodnotím práci jako zdařilou.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Mohla by autorka více objasnit Masarykův skeptický postoj vůči židovskému osidlování Palestiny a vývoje arabsko-židovských vztahů?

Jak by autorka zhodnotila Benešovo angažmá v arabsko-izraelském konfliktu v kontextu mezinárodní situace ve 30. letech?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výběrně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Z hlediska velkého rozsahu práce a k přihlednutí k normám diplomových prací hodnotím práci známkou **VELMI DOBŘE**.

Datum: 21. 5. 2012

Podpis: ThDr. Et Mgr. Alena Hanzová, ThD



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.