



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Za zavřenýma očima – cyklus maleb

Práci předložil(a) student(ka): Petra Vodičková

Studijní obor: Učitelství odborných uměleckých předmětů pro SŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Mgr. Jan Souček

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem praktické diplomové práce Petry Vodičkové bylo vytvořit soubor tematicky vymezených maleb. Předložením prací ve stanoveném rozsahu naplnila diplomantka cíl stanovený zadáním.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V cyklu obrazů na téma Za zavřenýma očima diplomantka vychází z reálného námětu. Základním obrazovým motivem je rozkvetlá zahrada, která se stává prostorem pro imaginativní řešení tohoto tématu. Různým vesměs formálním transformováním reality se snaží autorka vyjádřit polaritu skutečnosti a snu. Reálné tvary se rozplývají, ztrácejí jasné kontury a zároveň se proměňuje jejich barevnost. Vznikají tak obrazotvorné abstraktní pole, krajiny, formy..., které podněcují divákovu fantazii, vyvolávají rozličné asociace a umožňují různé interpretace.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

V cyklu autorka výrazně neobměňuje kompozici, používá jeden zvolený motiv,

o to víc pak experimentuje s formálními prostředky. Diplomantka hledá různé možnosti, zkouší rozličné postupy...Od klasické akrylové štětcové malby postupně přechází k malbě špachtlí, zkouší různé strukturální a barevné efekty. Snaží se aby formální výraz jejich maleb podpořil jejich snový obsah.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Teoretická část DP je spíše kompilátem, v němž autorka osvětluje své pojetí a vnímání tématu a jeho možné interpretace. Přes drobné formální nedostatky, nejasně uváděné citace (např. 3, 8) je text logický, psaný v odpovídajícím formálním stylu, má náležité přílohy. V obsahu bych preferoval rozšíření textu v pasážích, které se týkají popisu vzniku a interpretace jednotlivých obrazů. K didaktické části nemám vážné výhrady.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomantka ve své praktické práci dokázala zúročit nabyté zkušenosti, navíc se je snaží dále rozvíjet, nebojí se experimentovat. Výraz jejich maleb je současný, barevně kultivovaný, přesvědčivý ve formě i obsahu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

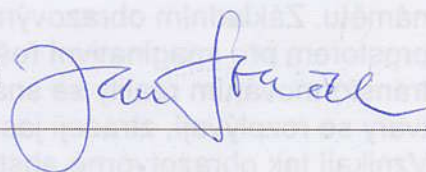
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 8. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) Nehodící se škrtněte