



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: ***Galerijní animace v Muzeu středního Pootaví.***

Práci předložila studentka: ***Kateřina Prokopcová***

Studijní obor: ***Učitelství odborných uměleckých předmětů pro  
střední školy.***

### Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: ***PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.***

#### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl naplněn do značné míry.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Práce je standardně řešena. Teoretická a vlastní práce jsou zřetelně odděleny. Teoretická část není předimenzována a je z větší části využita v praktické části.*

*V práci autorka podává zprávu o přípravě a realizaci galerijních animací na výstavě malíře jménem Teodor Buzu v Muzeu středního Pootaví ve Strakonících. Jednalo se o aktivity, v nichž musela autorka projevit nejenom vlastní samostatnost, ale i schopnost odborné reflexe a zhodnocení získaných zkušeností. Zpracovaný program animací nacházel inspiraci v artefietickém pojetí. Součástí práce je také zpráva o dotazníkovém šetření a jeho výsledcích. Jednalo se zjišťování realizovaného s časovým odstupem, a zaměřeného na povědomí studentů a učitelů o realizovaných animacích. Předložená zpráva podává ucelený přehled o všech uskutečněných aktivitách. Příloha vhodně ilustruje počínání autorky práce.*

**3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**  
*S ohledem na teoretický charakter práce není tato část hodnocena.*

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Práci je po jazykové stránce řešena obvyklým způsobem. Nenacházím v ní žádná větší zaváhání. Autorka v uvádění citací a odkazů dodržuje odpovídající normy. Práce je přehledně členěná.*

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Diplomantka koncipovala a řešila zpracování tématu vzhledem k Zadání BP odpovídajícím způsobem. Práce působí kompaktně. Její zpracování je standardní.*

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Uveďte nejpodstatnější postřehy z přípravy a realizace animací.*

**7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

Datum: 23. 5. 2011

Podpis: Rudolf Podlipský

