



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce:** Námět, koncept a prekoncept ve výtvarné výchově se zaměřením na zdravotně handicapované žáky.

**Práci předložila studentka:** Barbora Brunnerová

**Studijní obor:** Učitelství odborných uměleckých předmětů pro střední školy

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** PhDr. Martina Komzáková

#### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce bylo na základě studia odborné literatury a kvalitativního výzkumu ve školní praxi výtvarné výchovy se zdrav.handicapovanými žáky získat poznatky o didaktické transformaci obsahu ve výtvarné výchově. Diplomantka měla sledovat proces nabývání kompetencí žáky počínaje zadáním úkolu pro výtvarnou činnost a konče její reflexí. Při výzkumu měla být použita zjednodušená metodika zakotvené teorie (Strauss) a metodika konceptové analýzy – 5-10 vyučovacích jednotek výtvarné výchovy se zohledněním specifik práce s handicapovanými jedinci.*

*Jako oponenta této DP mě k otázce (ne)splnění cíle napadá tato metafora: Kryštof Kolumbus plul do Indie. Kam nedoplul. Zato objevil Ameriku.*

*Pokud bych měla důsledně hodnotit cíle formulované v zadání DP, potom je korektní napsat, že z hlediska dotažení výzkumné metody k nějakým konkrétním závěrům, nedošlo. Na druhou stranu, cíl, kterého tato práce dosáhla a několikanásobně překonala, je písemně zaznamenaná detailní a rozsáhlá autenticita realizace všech výukových jednotek se žáky z pohledu diplomantky v reflektivních bilancích. Čímž se tato práce stala jednoznačně ukázkovou pro všechny potenciální uchazeče o dané téma, aby si dokázali představit, co je čeká, a tím také odhadnout míru svých schopností osobní angažovanosti. Zda je či není dané téma pro ně vhodné. A právě tyto velice pečlivě podrobné osobní bilanční reflexe diplomantky z realizace výzkumné části, považuji za metaforickou Ameriku – podstatný výsledek, byť v zadání neobsažený jako ten hlavní.*

## 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V úvodních kapitolách textu se diplomantka věnuje teoretickému zázemí, které je platformou pro její uvažování- a to jak pro realizaci samotné práce se žáky, tak zázemí pro výzkumnou část a interpretaci výsledků. Z textu je zřejmé korektní pochopení tématu autorkou a to jak v popisu „kotvící“ teorie , tak v samotném přístupu k žákům. I je naprosto zřejmá schopnost autorky aplikovat teorii v praxi i s nestandardními žáky. Z pečlivého prostudování dílčích reflektivních bilancí je možné sledovat, jakým způsobem , za jakých podmínek postupovala didaktická transformace obsahu ve výtvarné výchově jejích žáků, jaký vliv na tento proces měly specifika jejich onemocnění, jaký byl vliv aktuální edukační situace ale i vliv rodinných podmínek žáků.

Za užitečné bych považovala, pokud by autorka více rozvedla samotné výsledky kvalitativní analýzy sledovaných situací. Stejně tak kdyby i provázala teoretické informace konkr. ukázkami , příklady z pozorované reality, aby i čtenář mohl být více účasten díky ukázkám uvažování autorky v tom, jak danou teorii přímo aplikovala do praxe. Na druhou stranu, je toto velmi náročný proces vyžadující dostatečnou časovou i emoční distanci. Tu je však velmi obtížné získat, pokud je realizátor takového výzkumu zároveň i realizátorem samotné akce, která je zkoumána. A zde je možný další významný potenciál této DP vzhledem k pečlivým a podrobným reflektivním bilancím. Jsou natolik kvalitní, že je možné na nich postavit pokračující výzkumný projekt, který by již pracoval pouze s tímto textem.

## 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

S ohledem na teoretický charakter práce není tato část hodnocena.

## 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný, text je psaný přehledně a čtivě, má charakter účastnického vyprávění. Bibliografické citace jsou uváděny s pečlivým ohledem na normu ISO.

## 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výtvarná výchova se závažně zdravotně handicapovanými žáky vyžaduje velmi intenzivní, kreativní a nestandardní individuální přístup od pedagoga. Hodnocenou DP považuji za velice citlivý a autentický záznam tohoto procesu a vidím v ní solidní potenciál pro další výzkumnou práci v dané oblasti. Proto ji hodnotím i přes výše zmíněné připomínky výborně.

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

## 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 20.5.2012

Podpis:

Martina Komzáková