



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra výtvarné kultury**  
**Univerzitní 22**  
**306 14 Plzeň**  
**e-mail: janaram@kvk.zcu.cz**  
**tel.: 377 636 476**

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce: Vliv Rámcového vzdělávacího plánu na učitelovo  
pojetí výuky výtvarných činností**

**Práci předložila studentka: Lucie Křepelová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ**

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský**

#### **1. Cíl práce**

Cílem práce byla realizace komparativní studie pojetí výuky a jeho vztahu k dokumentům RVP u učitelů na všeobecném gymnáziu a ZUŠ. Výzkum se měl opírat o data sebraná hospitačním záznamem výuky, semistrukturovaným rozhovorem s vyučujícími a dotazníkovým šetřením. Smyslem šetření bylo objasnit fakt, zda, do jaké míry, a jakým způsobem učitelé v praxi zohledňují a využívají kurikulární předpisy, a jak se tyto mechanismy odlišují u učitelů na různých typech škol.

Cíle práce bylo z velké části dosaženo.

#### **2. Obsahové zpracování**

Text je členěn do čtyř kapitol.

Samotnému zpracování předcházela velmi poctivá a svým rozsahem náročná terénní práce při sběru dat a jejich archivaci. Jejich interpretace je představena ve třetí kapitole a závěru.

V úvodní teoretické části autorka představuje východiska studie. Informace mají spíše kompilativní charakter, některé pasáže se zdají být vzhledem k předmětu výzkumu nadbytečné (například str. 15, historie oboru). Přesto lze vzájemné proporce teoretické a vlastní práce označit jako poměrně přiměřené.

Přílohy vhodně dokumentují výzkumný postup, prezentují sebraná data a dotvářejí náhled na náročnost realizace studie.



### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

### 4. Formální náležitosti

Jazykový projev je v dikci ne zcela vyvážený. Úvodní kapitoly, které obsahují velké množství přejatého textu, jsou jen velmi málo doprovázeny vlastními parafrázemi a komentářem autorky. Přes opakované korekce se občas objevují gramatické, nebo formulační chyby (například str. 8, str. 12 v odstavci věnovanému reflexi), str. 20 v informacích o dramatické výchově).

V některých případech nemá odkaz správný formát (například str. 35), tyto jevy jsou však spíše výjimkou.

Text je strukturován přehledně, přílohy jsou správně číslovány a příhodně odkazovány z těla práce.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

Celkový dojem z práce je ovlivněn několika nedostatky.

Úvodní vstupní informace jsou často velmi obsáhlé (například kapitoly o RVP) a ne vždy je zřejmé, jak podporují předmět studie. Díky odlišnému typu citovaných pramenů, které jsou jen velmi málo provazovány sdělením autorky, je teoretický úvod jen velmi málo čtivý a neumožňuje udržet pozornost pro výkladovou linii textu.

V okamžiku, kdy se autorka pokouší parafrázovat původní prameny a syntetizovat v nich uváděné informace do vlastních sdělení, dochází v jejím výkladu k drobným nepřesnostem (například str. 33 – 34 pojetí výuky).

Předkládaná zjištění se vyznačují poměrně nízkou úrovní vyvozování a zobecňování a závěr tak vyznívá jako zopakování obecných zjištění, konstatovaných již v úvodu práce.

Velmi cenná je snaha autorky o představení širších informací o zkoumaných institucích (v duchu Eisnerovi koncepce educational connoisseurship), metareflexi dotazníkových otázek a plasticitu při explikaci učitelova pojetí výuky, kdy velmi dobře využívá získaná data.

Obecně se dá konstatovat, že práce byla velmi dobře odvedena v deskriptivní oblasti sběru dat (ars inveniendi), oproti tomu by bylo možné v oblasti výkladu (ars demonstrandi) dosáhnout přesvědčivějších výsledků.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

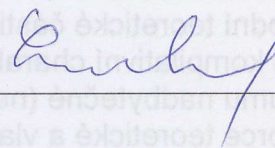
1. Můžete představit největší rozdíly v pojetí výuky u zkoumaných učitelek, které se nějak vztahují k jejich přístupu k RVP?

### 7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 14. 8. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

\*) Nehodící se škrtněte