



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: SUBJEKTIVITA SOCIÁLNÍHO DOKUMENTU

Práci předložil student: Josef Řičica

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Výsledkem práce je samostatné vytvoření cyklu reportážních fotografií, věnovaného handicapovaným dětem. Dále v teoretickém zpracování přehled fotografů, které autor považuje za významné pro sociální fotografii. Dále filosofický a sociální pohled na přístup k fotografii jako k autorskému konceptu na základě studia děl V. Flussera a S. Sontagové. Proces fotografování nepřibližuje z technického, ale z obsahového hlediska. Pedagogické uplatnění svého přístupu zakládá na aktuálních poznatcích a na důkladné znalosti platných kurikulárních dokumentů. Práci završuje popsáním výzkumu – tedy realizace svého pedagogického projektu ve škole.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce je velmi jasně, přehledně strukturována, při vši stručnosti obsahuje všechny podstatné informace jak k samotnému tématu jako obrazové disciplíně, tak i k jejímu pedagogickému uplatnění s průkaznými výsledky.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Autor svou diplomovou prací prokázal svoji kompetenci v mnoha ohledech, jak v samotné fotografické tvorbě, tak ve znalosti kontextu dokumentární fotografie, ve znalosti jejich sociálních účinků a možností komunikace a velmi zřetelně i v schopnostech jejich pedagogického uplatnění.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

K jazykové a grafické úrovni nemám připomínek, jsou na vysoké úrovni.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Ze zpracování práce je poznat, že autor má o zvolené téma bytostný zájem, že mu rozumí a je schopen všechny podstatné zdroje srozumitelně vysvětlit.

Autor ve své diplomové práci prokázal schopnost samostatné práce v daném oboru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Ke str. 16: Jak rozumíte tvrzení S. Sontagové, že „padělaná fotografie (jež byla retušována, pozměněna nebo má falešný titulek), překrucuje skutečnost“ vůči jejímu jinému názoru (viz s. 13) – „Jakmile lidé zjistili, že neexistují dva stejné snímky téhož předmětu, ustoupil předpoklad, že aparát podává neosobní obraz, názoru, že fotografie jsou svědectvím nejen toho, co je, ale i toho, co jedinec vidí, že jsou nejen záznamem, ale i hodnocením.“

Hovoříte o očekávaném úpadku sociálního dokumentu. Nemůže naopak kvantita možností zachycení, vyplývající z množství fotoaparátů a fotografů přinést důkladnější (třebaže méně jednoznačnou) znalost sociálního prostředí?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

16. 5. 12

Podpis: Jaroslav Vančát

