



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh software pro řešení elektrických obvodů - parser		
Student:	Bc. Pavel KUPILÍK	Std. číslo:	E09N0030P
Oponent:	Ing. Václav Kotlan, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	7
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	2

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Studentem předložená práce se zabývá problematikou numerického řešení elektrických obvodů. Zadání práce obsahuje tři body, z nichž první dva jsou rešeršního charakteru, třetí bod měl prokázat pochopení problematiky a vnést do práce vlastní iniciativu studenta. Bohužel musím konstatovat, že tento bod v práci není vůbec rozveden a popsán, tedy nelze posoudit, zda student práci udělal. V práci ani není přiložen CD disk s navrženým programem. První dva body zadání jsou vyřešené jen částečně, v nedostatečné míře. Práce obsahuje notné množství pravopisných chyb, překlepů, nelogických jazykových struktur. Grafická podoba práce je nepřehledná, očekával bych vizuální oddělení příkazů a syntaxe navrhovaného programu od okolního textu. Nejsou také dodržena základní pravidla citací. Práci považuji za velice slabou, nedodělanou a nedoporučuji ji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) V práci na straně 17 uvádíte: "... součástka typu Q ...". Co to je součástka typu Q?
- 2) Na straně 19 u nastavení parametrů AC analýzy (ne DC jak je mylně uvedeno v nadpisu) je uvedeno: "Frekvenční rozsah musí být dostatečně velký, aby mohl obsahovat alespoň jeden bod." Znamená to tedy, že v programech založených na jádře PSpice, které popisujete nelze spustit AC analýzu pro jednu konkrétní frekvenci? Tedy nastavit start i stop parametr frekvence na např. 50 Hz?
- 3) U popisu přechodové analýzy TRAN vám patrně chybí parametr uic. Co znamená a k čemu je u tohoto typu analýzy potřebný?

Vzhledem k absenci vlastní práce nemám více dotazů.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 28.5.2012

.....
podpis oponenta práce