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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je dle strany 7 „zjistit, jak ovlivnila smrt polského presidenta polsko-ruské vztahy, a především, jestli vůbec došlo k nějaké změně ve vzájemných vztazích“. Cíl práce se nepodařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce se věnuje tématu ve čtvrté kapitole, kterou najdeme na stranách 30-32. Jinak se práce věnuje genezi rusko-polských vztahů od druhé světové války a havárii letadla s polskými politickými představiteli v roce 2010. Drtivá většina textu je tedy věnována něčemu jinému, než co je cílem a tématem práce. Cíl tedy nelze považovat za splněný.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce obsahuje řadu chyb a překlepů (viz mou kopii práce, kde jsem opravovala prvních několik stran).

Práce se svými 34 stranami sotva naplňuje povinnou délku BP a zcela ignoruje doporučení katedry týkající se délky tohoto typu práce (40 stran pokud se nejedná o mimořádně zdařilý a hutný text či metodologickou práci). Přílohy nemají žádnou vypovídací hodnotu.

Práce je dle mého názoru plagiát. Na straně 11 se nachází kapitola Katyň a polská vláda. Jedná se o přepis absolventské práce studentky Janáčkové z Masarykovy univerzity v Brně. Protože se nejedná přímo o zkopírovaný text, ale o přepis, přikládám tuto pasáž k posudku jako přílohu a ponechám na posouzení komise, zda existuje alespoň nějaká možnost, že by k této shodě došlo náhodou. Práce je k dispozici na <http://is.muni.cz/th/220143/fss_b/Text_prace_Janackova.txt>

Dovoluji si dodat, že tato míra shody s uvedenou prací přetrvává minimálně do strany 14 práce studenta Gusejnova, kdy jsem přestala s porovnáváním a zároveň s čtením práce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Z výše uvedených důvodů je pro mne práce nepřijatelná, a pokud komise usoudí, že mé podezření na plagiarismus je oprávněné, doporučuji předat ji disciplinární komisi fakulty. Pokud naopak usoudí, že má podezření jsou neopodstatněná, doporučuji využít k hodnocení textu posudek vedoucího a studentovi se za případná falešná nařčení omlouvám.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA - neprospěl**

Datum: Podpis:

3.2.3. Otázka polských důstojníků v letech 1939 až 1943

Po zahájení deportací neztratila polská vláda zájem o své zatčené důstojníky a snažila se získávat o jejich stavu co nejvíce informací[19]. Většina z nich pocházela z osobních dopisů, které deportovaní zasílali svým blízkým. Když korespondence ustala na jaře 1940, vzbudil tento fakt

v rodinách značné podezření a vyvolal mnoho otázek týkajících se jejich osudů. Vláda si v tomto roce začala uvědomovat nutnost vytvoření polské armády v zahraničí a pustila se do aktivního vyhledávání několika tisíc důstojníků. Podařilo se sestavit hrubý seznam jmen osob, které by se

měly nacházet v zajateckých táborech na území Sovětského svazu. Na tento seznam reagovala ruská administrativa často rozporuplně nebo vyhýbavě[20]. Nikdy nesdělila jednoznačné stanovisko.

Nejčastější odpověď byla, že všichni Poláci z internačních táborů byli již propuštěni a pokud prozatím nedorazili do polského vojska, tak jsou určitě někde na cestě[21]. Období mlhavých tvrzení trvalo od 1940 roku až do nalezení masových hrobů Němci v katyňském lese. Z mnohých náznaků bylo

patrné, že nejvyšší vedení SSSR bylo informováno o událostech, které se odehrály v Katyni a na dalších místech SSSR a že se tedy jednalo o čin iniciovaný shora.

Od prosince 1941 roku se vztahy mezi oběma státy díky mnohým faktorům postupně zhoršovaly. Mezi nimi byla i neschopnost vysvětlit, co se stalo s polskými důstojníky v SSSR. Informace poskytované sovětskou stranou byly nedostačující a vzbuzovaly mnohá podezření.

Tento stav vedl až k situaci, kdy na začátku roku 1943 oba státy byly spojenci pouze formálně[22]. Praktická spolupráce a korektní vztahy již zcela vymizely. Stalin začal vidět Polsko jako přítěž a hledal záminku pro přerušení vztahů s londýnskou vládou. Touto záminkou se na jaře 1943 staly

události spojené s objevem katyňských hrobů. Jakékoliv snahy Churchilla nebo Roosevelta na obnovení vazeb mezi oběma státy již byly zcela zbytečné. Nevyhnutelnost rozpadu polsko-ruské spolupráce byla patrná už na konci 1942 roku.

Převzato z: <http://is.muni.cz/th/220143/fss_b/Text_prace_Janackova.txt> (5.5.2012)