

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Studentka byla seznámena s posudky a byly jí přečteny následující otázky:

1. Vedoucí práce Ph.Dr. Magda Leichtová, Ph.D. hodnotí o tom, že některé části práce jsou na hraně přijatelnosti. V práci je patrný silný subjektivní postoj autorky. Pozice autorky je zaujatá.

2. Oponent práce Ph.Dr. Vladimír Maxera: Autorka na straně 49 uvádí, že vyhlášení nezávislosti v Osetii a Abcházii na úkor Gruzie by vyřešilo mnoho nesváří budoucích konfliktů. Mohla by toto tvrzení autorka vysvětlit a jaký vliv by měla existence těchto nezávislých států na dění v regionu? Jak autorka odvodila z podoby země skutečnost, že u ní panuje konflikt? Jakou činnost by OSN a OBSE měly vykonávat, aby to autorka považovala za dostatečný? Jakým způsobem "měří dostatečnost" těchto aktivit konfliktů?

Autorka nedostatečně zodpověděla stanovené otázky. Dále jí bylo vytkáno použití neobjektivní literatury.

Komise uložila studentovi přepracovat práci a odevzdat její inovovanou verzi na sekretariát katedry do 2. srpna 2012 do 12:00.

Ženíšková

Klasifikace: *Nevyhověla*

Datum obhajoby: **5. června 2012**

*.....*

podpis zkoušejícího