# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Kristýna Žáková***

NÁZEV PRÁCE:  ***Dekolonizace britské střední Afriky a její problémy***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je dle strany 2 textu: „ zmapování a průběh dekolonizace Středoafrické federace a naznačení dalšího vývoje samostatných států“. Takto stanovený cíl se v práci podařilo naplnit, výhrady k cíli samotnému a způsobu jeho naplnění jsou uvedeny níže.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Cíl práce spadá v podstatě do „dějepisného“ pojetí historie. Autorka nepředkládá analýzu žádného specifického aspektu událostí, nemá stanovený žádný výzkumný cíl, žádnou hypotézu nebo jednotící otázku. Z toho důvodu nám předkládá v podstatě nepříliš zajímavé resumé událostí v regionu, aniž by s těmito daty jakkoliv nakládala. Z toho pak vyplývají závažné formální nedostatky práce.

Kromě toho autorka věnuje značnou část práce procesu kolonizace a popisu situací již po získání nezávislosti, zatímco dekolonizaci, tedy samotnému tématu práce je věnován pouze velmi omezený prostor. Kapitola, ve které autorka slibuje nějaké zhodnocení konceptu kolonialismu, nic takového vůbec nepředkládá a údajná analýza britských specifik v koloniální praxi je vlastně jen velmi omezeným představením konceptu indirect rule bez nějakého hlubšího porozumění a využití konceptu k tématu (přitom právě důsledky indirect rule v procesu dekolonizace by byly velmi zajímavým tématem analýzy).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je její největší slabinou, která úzce souvisí s cílem práce. Takto vymezený cíl nijak nenutil autorku vyhledávat data, hodnotit je, porovnávat a vybírat z nich, co a jak využít při potvrzování či vyvracení nějaké hypotézy. Stanovení cíle naopak umožnilo autorce vypsat historické události z knihy Dějiny Jižní Afriky autorů Hulce a Olši z nakladatelství Lidové noviny. Tento titul tvoří páteř práce, občas je doplněn dalšími tituly, Lacina, Hulec, Pantůčková. Všechny ostatní zdroje už tak skromného seznamu literatury jsou uvedeny jen „do počtu“. Práce tak není vlastně studentčinou prací ale pouhými výpisky z práce někoho jiného.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Text se obtížně hodnotí. Neobsahuje obsahové chyby, stylistika je místy zmatená ale v zásadě dobrá, odkazy jsou uvedeny. Fakticky ale text není samostatnou prací autorky, jedná se výpisky, bez nějakého vkladu a přidané hodnoty. Zda práce spadá do oborů politologie či MV je také na pováženou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by měla vysvětlit svůj pracovní postup.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA – s ohledem na charakter práce a minimální přínos autorky nejlépe dobře.**

Datum: Podpis: