# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Veronika Burešová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Global governance***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce není stanoven ani nevyplývá z názvu, není tedy možné zhodnotit míru naplnění.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka se v práci pokouší představit fenomén global governance. Nestanovuje si však cíl ani hypotézu, tedy se ve finále jedná o shrnutí informací, které se autorce dostaly pod ruku, bez nějaké přidané hodnoty, nebo jasného účelu. Autorka prokazuje schopnost číst v AJ, ale již neprokazuje schopnosti třídit data, sledovat nějaký záměr ani zpracovat jasně vytyčené téma. Předložené informace jsou přehledové, základní a nepokrývají téma tak, jak bylo zadáno.

Autorka navíc změnila téma práce, které jí bylo zadáno a původně znělo „Global governance v teoriích mezinárodních vztahů – diskuze, potenciál a kritika“. Předložená práce sumarizuje aktéry GG, zdroje GG nikoliv teoretickou stránku konceptu. Studentka práci nekonzultovala.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Autorka špatně odkazuje na sborníky (Piknerová – Naxera, str. 7 a dále), špatně odkazuje na články z internetu, které odkazuje pouze linkem nikoliv názvem, autorem atd. stejně chybně odkazuje i na knihy z internetové knihovny.

Práce nedosahuje předepsaného rozsahu BP.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce může snad být považována za slabší seminární práci ale rozhodně ne za práci absolventskou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by měla vysvětlit zejména změnu tématu a délku práce.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA - nevyhověla.**

Datum: Podpis: