

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Marie Lesová**

Název práce: **Životospráva současné mládeže na vybrané SŠ**

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Iniciativa a samostatnost při zpracování | x | | | |
| Splnění cíle a rozsahu zadání | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | | x | | |
| Úroveň zpracování analytické části | x | | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | x | | | |
| Vhodnost použitých metod | | x | | |
| Způsob zpracování dat | x | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | x | | | |
| Odborná jazyková úroveň | | x | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | x | | | |
| Celková odborná úroveň BP | x | | | |
| Celkový přínos BP | x | | | |

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla následující cíle: uvést základní poznatky z problematiky životosprávy a na základě výzkumu zjistit, co si žáci po tímto pojmem představují a jak dodržují zásady zdravé životosprávy. Tyto cíle se autorce podařilo naplnit způsobem, který plně odpovídá požadavkům kladeným na obsahovou i formální stránku BP.

V teoretické části autorka shrmla základní faktory životosprávy, popsala faktory ohrožující psychosomatické zdraví jedince a charakterizovala adolescenci, tj. období, ve kterém se nacházejí žáci SŠ. Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v odborné literatuře, citace jsou pestré a formálně správné. Oceňuji zejména kapitolu, ve které jsou uvedena konkrétní doporučení v oblasti životosprávy pro adolescenty. Z těchto doporučení vycházela pak v části praktické.

V praktické části své BP provedla autorka formou (poměrně rozsáhlého) dotazníkového šetření výzkum u 52 žáků 3. ročníku studijního a učebního oboru jedné střední školy. Výsledky, prezentované v přehledných tabulkách, jsou doprovázeny výstižným komentářem, ve kterém se autorka zamýšlí nad příčinami četností daných odpovědí. Zajímavá a mnohdy překvapivá je také analýza rozdílů mezi oběma skupinami žáků. V závěru práce autorka navrhuje některá opatření k zlepšení současného stavu v oblasti životosprávy.

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro její zpracování.

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- představte vlastní návrh „Projektové vyučování se zaměřením na správné složení jídelníčku“
- jaké jsou z pohledu Vaší pedagogické praxe příčiny některých nepříznivých výsledků?
- na str. 42 je uvedeno, že celkem 6 žáků (ze zkoumaných 52) spí v průměru denně 10-12 hodin denně. Jak si tuto extrémní odpověď několika žáků autorka vysvětluje?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 30. května 2012

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP