

STB



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Zaokrouhlovací chyby v číslicových systémech</b>		
Student:	Tomáš SAK	Std. číslo:	E09B0417P
Oponent:	Ing. Zuzana Petránková		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	3
Odborná úroveň práce	50	6
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	2
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	1

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce je o rozsahu 12 stran. V obsahu uvedeném na straně 3 je členěna do 3 kapitol. Text práce ale obsahuje pouze 2 kapitoly. Kapitola v obsahu pojmenovaná "Úvod" v textu práce chybí. V bakalářské práci postrádám zejména zásady pro vypracování. Splnění zadání práce budu tedy posuzovat podle zásad uvedených v systému IS/STAG. Text obsahuje 1 tabulku, 4 obrázky, 24 rovnic, seznam symbolů a zkratk. Číslování rovnic a obrázků není v souladu s číslováním uvedeným v textu. Celý text práce je rešeršního charakteru a splňuje částečně bod zadání 1. Většina textu je problematická až nesrozumitelná. Např. na straně 4 v části textu vysvětlujícím součin dvou hodnot není zřejmé, zda se jedná o čísla se znaménkem nebo bez znaménka. Vysvětlení významů rovnic 2.3 na straně 4 resp. 2.4 na straně 5 je zcela nesrozumitelné. Smysl některých sdělení mi zcela uniká. Pro uvedení příkladu zde cituji část textu na straně 5 „Stejně jako součet a rozdíl mají podobné vlastnosti i součin s podílem. Není tedy vyžadována stejná velikost celé X a desetinné Y části. Obdobný je i problém s velikostí výsledku, kde se dostaneme k číslu s větším počtem bitů, než měli hodnoty počáteční (A a B).“

Splnění bodů zadání 2 a 3 není v textu práce uvedeno.

Student na straně dvě píše „Prohlašuji, že jsem svou závěrečnou práci vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou všechny citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.“ V rozporu s tímto prohlášením je skutečnost, že práce neobsahuje ani jednu citaci a zcela zde chybí seznam použité literatury.

Text práce nespĺňuje ani minimální nároky na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu práci hodnotím klasifikací nevyhověl a nedoporučuji ji k obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

Z jaké odborné literatury příp. dalších informačních zdrojů student čerpal?  
Vysvětlete význam např. vztahů 2.5 a 2.6 uvedených na straně 10. 5

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 19.6.2012

.....  
podpis oponenta práce