



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová

Práci předložil(a): Irena Kutková, studentka 2. ročníku magisterského studijního programu Učitelství francouzského jazyka pro 2. st. ZŠ

Název práce: Literatura ve výuce francouzského jazyka

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo poukázat na význam literárního textu jako autentického dokumentu ve výuce FJ. Cíl, který si diplomantka vytyčila, byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce se dělí na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část v sobě nese tři kapitoly. První kapitola se věnuje definici literatury, literárního díla a jednotlivým útvarům, které je možno využít ve výuce cizího jazyka. Druhá kapitola se již zabývá literárním textem ve výuce a neopomíjí zmínit didaktické metody vázající se k práci s literárním textem. Poslední kapitola části teoretické popisuje roli literatury, resp. literárního textu. Poslední část práce, která je zaměřena prakticky, představuje výsledky průzkumu – analýzy nejpoužívanějších učebnic FJ na ZŠ a nižších stupních víceletých gymnázií v okrese Plzeň.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je velmi uspokojivá. Práce má přehledné a logické členění. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují, v textu nepostrádáme ani vnitřní citace. Diplomantka rovněž prokázala schopnost orientace v odborné literatuře a správně na ni odkazuje. Citace, které se objevují v textu, odpovídají požadovaným ISO normám. Grafická stránka je taktéž velmi uspokojivá a jazyková vykazuje vysokou úroveň. Text práce nevykazuje žádné prohřešky pravopisné, gramatické či stylistické.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím práci předloženou Irenou Kutkovou velmi kladně.

Diplomantka se ujala řešení svého diplomového úkolu zdárně, pracovala samostatně a konzultovala postup řešení tématu s vedoucí práce.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Dle Vašeho názoru, zasluhoval by si literární text větší pozornost v učebnicích francouzštiny?
2. Který literární útvar je, dle Vašeho mínění, nejvíce opomíjen a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 21. 8. 2012

Podpis.

