



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Prostor uvnitř nás

Práci předložila studentka: Zuzana Böhmová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Výsledkem práce je ověření schopnosti samostatného výtvarného výkonu posluchačky v celém procesu od vyhledání a zdůvodnění námětu, uvědomělé reflexe inspiračních zdrojů, vypracování skic a realizace závěrečných výtvarných prací.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka uvádí inspirační zdroje, vhodné ke zpracování zvoleného tématu, jimiž jsou histologické vzorky, jejichž zpracováním se autorka zabývá. Cílem realizace je vyzdvihnout estetickou hodnotu, kterou takto zpracovávané vzorky pro autorku mají a představit ji ostatním. Autorka používá jak metod realistické malby, tak také transformace vizuálních prvků podle své volby. Do malby zapojuje v duchu informelu různé další texturální materiály, které mění jak optický povrch malby, tak také jejich haptické účinky.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k praktické části se mi zdá teoretická část velmi strohá a skromná. Pokud hovoříme o nefiguraci jako o zdroji inspirace, předpokládal bych i v bakalářské práci širší obzor než uvedení dvou oblíbených malířů, Stejně jako u informelu, který má být druhým inspiračním zdrojem, alespoň také uvedení jak autora hnutí informelu Jeana

Dubuffeta, tak i širší analýzu českého informelu, který byl velmi rozsáhlým hnutím, plným inspirace.

Vzhledem k tomu, že tzv. „užití materiálů“ je v české výtvarné výchově diskutabilním tématem, očekával bych také jak jeho reflexi, tak také zdůvodnění, čím novým chce autorka k tomuto tématu přispět.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bez připomínek.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce dokládá schopnost autorky zpracovat výtvarně téma podle své volby s nebanálním účinkem. Slabiny, nebo možná přehlížení jejího významu, je zřejmé v teoretické části práce.

Autorka ve své bakalářské práci prokázala schopnost samostatné práce v daném oboru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

K obhajobě očekávám zodpovězení otázek, které jsem vznesl v Připomínkách k textu.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

Podpis:

Jaroslav Vančát

16.5.12

