

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Matěj Šimek**

NÁZEV PRÁCE: Nestátní národy a snahy o mezinárodní uznání

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Jak autor diplomové práce uvádí, jejím cílem "[...] je zmapovat, jakých nástrojů kulturní a sportovní diplomacie využívají Skotsko a Katalánsko k naplnění svých cílů souvisejících s mezinárodním uznáním" (s. 10). Jak je na té samé stránce uvedeno, autor se primárně chce zabírat nástroji, které jsou ze strany skotských a katalánských politických aktérů využívány. Domnívám se, že jím stanovený cíl se podařilo naplnit, nicméně místy by předkládané diplomové práci prospělo, aby její závěry byly prezentovány explicitněji.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autor diplomové práce se zabírá tématem nestátních národů a jejich snahou využívat pro své mezinárodní uznání kulturní a sportovní diplomacii. Rozhodl se pro výzkum Skotska a Katalánska, přičemž tato jeho volba je kvalitním způsobem zdůvodněna, to samé platí o výzkumném období, které začíná rokem 2010. V úvodní kapitole se tedy věnuje obecně kulturní a sportovní diplomacii a z mého pohledu spíše implicitně představuje různé aktivity, které pod jednu či druhou z diplomacií spadají. Zde by bylo z mého pohledu ke konci každé z kapitol záhodno, aby byl vytvořen určitý "katalog" nástrojů, s nimiž bude případně dále pracováno a budou dané aktivity porovnávány na příkladu Skotska a Katalánska. Následuje čtveřice kapitol, které se již věnují skotské a katalánské kulturní a sportovní diplomacii. Tyto kapitoly vnímám jako vydařené, z mého pohledu v nich nechybí žádná informace, kterou je "nutné" v kontextu aktivit jednoho či druhého regionu zmínit. Oceňuji, že v případě obou regionů (respektive obou diplomacií) se objevuje i obdobný typ informací - tím myslím, že se v nich objevuje popis organizační struktury se sportovní/kulturní diplomacií spojené, popis vztahu mezi centrem a zkoumaným regionem i samozřejmě význačné aktivity. Na druhou stranu zde trochu postrádám větší propojení právě s obecnou pasáží věnovanou sportovní/kulturní diplomacii - viz můj předchozí komentář spojený s "katalogem" nástrojů.

Na diplomové práci je posléze nutné ocenit kvalitu zdrojové základy. Ta se týká jak obecných částí, tak i kapitol o kulturní/sportovní diplomacii zkoumaných regionů. Objevují se v nich vždy texty od autorek a autorů, které jsou aktuální a zároveň napsané uznávanými odborníky/odbornicemi právě na zkoumanou problematiku (viz např. jména jako Grant Jarvie, Stuart Murray, Xavi Ginesta, Stuart Whigham).

Diplomová práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Obecně je jazykový projev autora dobrý, gramatické chyby a překlepy se objevují minimálně (viz však např. s. 56 a výčet sportů), na druhou stranu - a to je ryze subjektivní dojem - místy text působí trhaně.

Stejně tak dále pozoruji dílčí problémy se stylistikou. Jako ilustraci daného jsem se rozhodl uvést vybrané záležitosti, které se objevují napříč kapitolou o skotské sportovní diplomacii - např. tedy "aby se zlepšila schopnost Skotska interagovat na mezinárodní úrovni" (s. 33). "účast na přátelských zápasech" (s. 34), "Otázka, která asi nejvíce vyvstala kolem skotského sportu byla v roce 2014" (s. 35). Jedná se z mého pohledu o záležitosti, kvůli kterým se text diplomové práce místy čte obtížněji, než by čtenář u diplomového textu očekával. Na druhou stranu - z pozice vedoucího diplomové práce - musím uvést, že v tomto ohledu udělal její autor obrovský progres a práce i v této souvislosti nyní působí o poznání lépe.

Práci vnímám jako bezproblémovou taktéž v souvislosti s formálními náležitostmi. Odkazy jsou řádně vyznačeny, v seznamu literatury se chyby nevyskytují (pouze pozor na zarovnání dle abecedy a autorů, jejichž příjmení začíná na "ch"). Jedinou drobností, které jsem si všiml, je občasně využívání různých znaků v odkazovém aparátu v okamžiku, kdy mám citovaný zdroj dva a více autorů - místy se mezi nimi objevuje pomlčka, místy "a". Toto by mělo být sjednoceno, ale jedná se samozřejmě o detail...

Z hlediska grafické stránky je předkládaná diplomová práce standardním textem a splňuje vše, co od závěrečných textů odevzdávaných na KAP očekáváme.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Předkládaná diplomová práce je z mého pohledu kvalitním textem využívajícím výborné zdrojové základny k tomu, aby prezentoval čtenáři dostatečné množství informací a naplnil tak cíl, který je uveden v úvodu. Na druhou stranu by textu z mého pohledu prospěl větší důraz na explicitnost, domnívám se totiž, že mnohé je spíše zmíněno implicitně a trochu čtenáři, jenž není insiderem ve zkoumané problematice, skryto. V tomto spatřuji největší limit diplomové práce, a proto navrhuji text hodnotit mezi "výborně" a "velmi dobře". Z logiky věci bych byl v případě kvalitní obhajoby pro lepší z dvojice navrhovaných variant.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

- 1) Jaké konkrétní nástroje kulturní/sportovní diplomacie tedy Skotsko a Katalánsko využívají?
- 2) Autor uvádí, že "[k]atalánská diplomacie si v letech před rokem 2017 vedla dobře, pokud jde o ukotvení katalánské debaty o sebeurčení na evropské scéně" (s. 49). Na základě čeho tak usuzuje, mohl by dané doložit?
- 3) Autor práce uvádí následující: "Vzhledem k absenci strategie je celková koordinace sportovní diplomacie a sportu ve Skotsku je složitá. Ovšem vzhledem k velikosti země, například ve srovnání s Kanadou nebo Austrálií, se jedná zvládnutelnou záležitostí" (s. 34). Mohl by autor tuto svou myšlenku vysvětlit? Opravdu je velikost země důležitým determinantem spojeným s koordinací aktivit sportovní diplomacie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 20. května 2023

PODPIS: