

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Znamenáčková

**Název práce: Být ženou a matkou v době pandemie**

---

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka na straně 13 uvádí, že cílem její práce „je odhalit komplexitu zkušeností matek s dětmi do 10 let, a zjistit povahu dopadů pandemie na matky v různých oblastech sociálního života“. Konkrétněji se zabývá oblastmi, jako je zaměstnání, ekonomická oblast, vztahy v rodině, s dětmi, s partnerem a s okolím. Autorka stanovila cíl široce a následně, v závislosti na výpovědích, zacílila zejména na emoční rovinu. Tj. víme, jak se ženy cítily, ale už se nedozvídáme dále nic o tom, jak situace řešily, jaké strategie vyvíjely, atd. Dle předkládaných zjištění autorka tedy stanovený cíl naplnila částečně.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická a vlastní práce není příliš proporcčně vyvážená. V teoretické části autorka začíná velmi stručně vymezením pandemie a rodinou. Následně přechází k pozici žen na trhu práce a dělbě práce, což je kapitola, která by mohla být součástí kapitoly o rodině. Teoretickou část autorka uzavírá zjištěními z aktuálních studií z českého prostředí zabývající se stejnou či podobnou problematikou. V empirické části představuje zjištění z vlastního výzkumu, která jsou dle osnovy rámována obdobími, jako je začátek pandemie, její průběh a období po pandemii.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev práce je čtivý. Členění kapitol je zčásti přehledné. Citační norma dodržována.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Největší slabinu práce spatřuji ve struktuře celé práce. Teoretická část by zasloužila hlubší rozpracování a logickou, přehlednější strukturu. Celkově je teoretická část velmi stručná a značná část informací ne příliš nosná v kontextu daného tématu. Co se týče empirické části, argumenty v jednotlivých kapitolách se mnohdy opakují a prolínají, což na druhou stranu musím uznat, nebylo pro autorku jednoduché s ohledem na zvolené téma a komplexitu dané problematiky. Oceňuji, že se autorka rozhodla vyzdvihnout roli emocí, ovšem to je právě ta potíž, s kterou se práce vyrovnává, tj. oddělit rovinu emocí od dopadů pandemie na sociální život žen, jak se autorka snaží na s. 24-27. Emoční prožívání žen je zjevně z každé interpretace, včetně zaměstnání a sociálních kontaktů, a autorčina interpretace se tudíž prolíná s předchozími kapitolami cílené na emoční dopady. Dále, tvrzení, že „pandemie měla vliv na rozvíjení závislosti na rodičích“ považuji za silné (s. 27). Nelze tak generalizovat na základě výpovědi jedné maminky, ale je zřejmé, jak autorka poznamenává, že lze

identifikovat jak určitou míru sociální izolace (nenavazování kontaktů s vrstevníky), tak i určité upevnění rodinných vztahů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

- 1) Hovořily ženy o tom, zda a jakým způsobem přivydělávání si během pandemie ovlivnilo jejich partnerský život (dělbu práce) či vztah s dětmi?
- 2) V první části empirických zjištění autorka kategorizuje ženy dle podoby prožívání v počátku pandemie. Je možné nadále s touto kategorizací pracovat? Lze ve výpovědích žen identifikovat, jak jejich míra pocíťovaného strachu v počátku pandemie dále ovlivnila jejich zkušenost během pandemie a jaké strategie ženy vyvíjely pro zvládnání pocíťovaného strachu?
- 3) Hraje roli v prožívání žen geografická lokalita jejich bydliště?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):  
Dobře.

Datum:

Podpis: