

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Dominik Hurt

Název práce: Dopady Covidu-19 v supermarketu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Dominik Hurt si klade za cíl „reflektovat dopad pandemie COVID-19 na chod supermarketu v malém městě z perspektivy prodavačů a prodavaček. (str. 7)“ Tento cíl se mu naplnit podařilo, ačkoli tak činí vlastně „oklikou“. Jako jádro jeho výzkumu neidentifikují chod supermarketu, ale zkušenost prodavače/ky v supermarketu v pandemické době.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části autor představuje témata rámuující zkušenost pandemie COVID-29 a práce, přičemž se primárně soustředí na zkušenosti prodavačů v supermarketu. V tomto kontextu staví pouze na zahraničních studiích, neboť v České republice této zkušenosti nebyla prozatím věnována pozornost.

Největšímu prostoru se v práci dostává metodologické kapitole, což má své opodstatnění. Autor v ní jednak popisuje prostředí prodejny, k níž se ve výzkumu vztahuje, představuje participantky a participanty výzkumu a realizovaných rozhovorů, ale zejména vlastní retrospektivu zkušenosti prodavače, kterou zasazuje do časového rámce vývoje pandemie a vládních opatření.

Přehled vlastních zjištění je „slit“ do jednoho souvislého textu strukturovaným jednak otázkami (reprezentující témata) z rozhovorů nebo tématy vyplývajícími z prostudované literatury. Zjištění z rozhovoru autor propojuje se zahraniční zkušeností, ale absentuje propojení s vlastní retrospektivou, která dle mého názoru není pouze vymezením kontextu, ale samotnými výzkumnými daty.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z hlediska formální úpravy se jedná o standardní text závěrečné práce. Jazykový projev odpovídá této úrovni práce, je relativně plynulý s minimálním výskytem překlepů a chyb. Přehlednost členění kapitol se týká teoretické části práce, a popisu vlastního výzkumu a retrospektivy, prezentace zjištění je bohužel „slita“ v jednu kapitolu a nedostatečně oddělena od předchozí kapitoly. Citace a odkazy na literaturu jsou správné a tvořené dle jednotné normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práci Dominika Hurta jsem k vedení převzala až v průběhu procesu, kdy už času na dokončování práce ubývalo. Nicméně Dominikovi se podařilo překonat počáteční problémy a povedlo se mu předložit zajímavou práci na téma, které je v českém prostředí opomíjeno, ačkoli zasáhlo nemalou část populace. Nicméně, i když se jedná o explorativní studii, očekávala bych v prezentaci zjištění intenzivnější propojení vlastní retrospektivy a zjištění z rozhovorů s kolegyněmi a kolegou. To považuji za slabou stránku práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jak moc se zkušenosti / vzpomínky vašich kolegyň a kolegy lišily/ladily s vaší vlastní retrospektivou? Byla témat, kde jste se rozcházeli? Pokud ano, víte proč?

Reflektovali vaše kolegyně a kolega (ne)podporu ze strany vedení prodejny? Hrál to roli v jejich vnímání pandemické pracovní zkušenosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře.

Datum: 24. 5. 2023

Podpis: