

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Marie Kasalová

Název práce: Mapování spokojenosti klientů s pečovatelskou službou na Plzni severu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): je „zmapovat spokojenost klientů s pečovatelskou službou na Plzni-severu.“ (s. 1) a je nepochybně naplněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka nejprve teoreticky definuje terénní pečovatelskou službu, uvádí nás do historického a současného kontextu v ČR, definuje kritéria kvality a jaké je mezi nimi místo subjektivního hodnocení samotných klientů. Je třeba ocenit, že uvádí i zahraniční příklady způsobů organizace terénní pečovatelské služby. Po té autorka představí metodologii svého vlastního výzkumu, představí jeho výsledky a formuluje spíše shrnující závěr. Osobně oceňuji také rozlišení hned v úvodu mezi pečovatelskou službou, domem s pečovatelskou a obhájením, že pečovatelská služba poskytovaná v domech s pečovatelskou službou je terénní služba.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

K formální stránce nemám žádné vážné výhrady.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Po mém soudu jde o výbornou práci, která naplňuje vytčený cíl. Je trošku škoda, že závěr práce je pouze shrnující, ale tady se asi nedalo nic jiného dělat – všechny výsledky ukazují, že terénní pečovatelská služba funguje výborně napříč všemi ukazateli, není tedy moc co hlouběji analyzovat, protože vše je hodnoceno univerzálně jako pozitivní – s jedinou výhradou u informovanosti, ale i tu autorka zmiňuje. Tím, že hodnocení je výjimečně pozitivní, tak autorce odpadá možnost navrhnout doporučení, protože není moc co zlepšovat. Proto práci hodnotím jako celkově výbornou.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) Váš výzkum ukazuje, že klienti jsou v podstatě se vším spokojení, co byste ale i tak vybrala, jako aspekt na který by se pečovatelská služba v okrese Plzeň – Sever mohla zaměřit a zlepšit její?
- 2) V práci celkem přesvědčivě obhajujete, že ze strany pečovatelské služby nedošlo k záměrnému zkresení, když Vám vytipovala možné respondenty, můžete tyto argumenty zopakovat? Máte další?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
VÝBORNĚ

Datum: 28. 5. 2023

Podpis: