

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Kovářiková**

Název práce: Povolání zdravotně-sociálního pracovníka: vnímání vlastní role a její důležitosti v prostředí nemocnic

Oponoval: Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka předkládané bakalářské práce explicitně vymezuje cíl v úvodu práce. Cíl autorka formuluje následovně: „zjistit, jak zdravotně-sociální pracovníci nahlíží na svoji profesi, a zdali je tato profese důležitá z jejich pozice a z pozice managementu nemocnice“. Tento cíl autorka následně formuluje do výzkumné otázky své analýzy: „Jak zdravotně-sociální pracovníci hodnotí svoji roli v prostředí nemocnic a jaké je chápání této role z perspektivy managementu nemocnice?“. Takto formulovaný cíl práce, respektive výzkumnou otázku považuji za relevantní.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorka svou práci standardním způsobem člení na teoretickou a empirickou část. V teoretické části se autorka věnuje konceptům *sociální práce ve zdravotnictví*, *zdravotně sociální pracovník* a *role sociálně-zdravotního pracovníka*. Kromě těchto pojmů autorka ve své výzkumné otázce zmiňuje také pojem *management nemocnice*, který je bohužel v teoretické části zcela opomenut, ačkoliv je vzhledem ke stanovenému cíli význam jeho vymezení zřejmý.

Teoretická východiska práce autorka formuluje velmi přehledným a čtivým způsobem. Text působí velmi vyváženě a přináší pestré spektrum informací související s tématem. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou velmi dobře strukturovány, logicky členěny a zahrnují tematicky relevantní informace. Autorka pro účely konceptualizace teoretických východisek využívá různorodých pramenů, včetně cizojazyčné literatury.

Metodologická práce zahrnuje podrobný popis všech náležitostí spojených s provedeným výzkumem. V některých částech autorka svou metodologii opírá o relevantní literaturu. Výzkum je koncipován smysluplně. Jediný nedostatek spatřuji v nejasnosti způsobu formulace otázek pro polostrukturovaný rozhovor. Zejména téma motivace není v rámci konceptualizace, respektive teoretické části práce, vůbec zmíněno, ale přesto je do struktury rozhovoru zařazeno. Určité (byť jen velmi povrchní) ukotvení na základě dvou citovaných zdrojů se objevuje (trochu nelogicky) až v analytické části práce v úvodu kapitoly věnující se právě analýze motivace.

Analytickou část autorka rozděluje na část analýzy rozhovorů se zdravotně-sociálními pracovníky a část rozhovorů s managementem nemocnice. K analýze autorka využívá přímých i nepřímých citací úryvků z rozhovorů. Autorka v textu podrobně odkrývá identifikované souvislosti v tématu motivace, postojů, spolupráce mezi managementem a zdravotně-sociálním pracovníkem a hodnocení a obsahu jeho role z perspektivy managementu. I zde se domnívám, že jestliže se autorka dotýká problematiky postojů, měl by tento koncept být součástí teoretické části práce, případně alespoň (zejména pokud se téma postojů objevilo až v rámci tematické analýzy) doplňkově vymezen v analytické části, jako to autorka učinila v případě pojmu motivace.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce zcela odpovídá standardním formálním náležitostem kladeným na závěrečné práce. Autorka se v práci opírá relevantní zdroje a prokazuje schopnost na jejich základě formulovat vlastní tvrzení.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Jako celek je předkládaná práce vcelku zajímavou sondou do oblasti profese zdravotně-sociálních pracovníků. Autorka v rámci teoretické části vytvořila velmi kvalitní přehled podstatných informací napříč různými relevantními oblastmi spojenými s touto profesí a teoretické poznání rozšířila realizací vlastního výzkumného šetření. Slabšími místy práce jsou z mého pohledu dílčí výše zmíněné nedostatky v podobě nejasností ohledně propojení teoretické části se strukturou rozhovoru a analytickou částí práce. Dále pak absence teoretického ukotvení tématu managementu nemocnice, které je přitom významnou součástí výzkumné otázky a výzkumu samotného.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) *Jakým způsobem jste postupovala při tvorbě struktury pro rozhovory?*
- 2) *Jak změnila práce Váš pohled na roli a důležitost zdravotně-sociálních pracovníků?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** S ohledem na výše uvedené skutečnosti se domnívám, že autorka v práci prokázala s drobnými nepřesnostmi své schopnosti odborného uchopení relevantní problematiky a schopnost práce s literaturou i empirickými daty. Práci proto doporučuji k obhajobě a z důvodů výše uvedených ji navrhuji hodnotit známkou **výborně** nebo **velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 23. 5. 2023

Podpis: