

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Kovářová

**Název práce: Role supervize v sociálních službách**

---

**Oponoval:** Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka se v předkládané bakalářské práci zabývá otázkou, jaké zkušenosti mají sociální pracovníci sociálních služeb se supervizí. Význam tématu ukotvuje jednak svými vlastními zkušenostmi a zároveň nachází oporu v legislativě. Význam supervize je v sociálních službách bezesporu zásadní a úvahy myšlenky autorky vedoucí k formulaci cíle její práce jsou dle mého názoru relevantní.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je členěna na čtyři teoretické kapitoly, metodologii a interpretaci vlastního výzkumného šetření autorky. Teoretické kapitoly kompletně pokrývají pojmy vyplývající z hlavní výzkumné otázky, a jsou tedy relevantní k cíli předkládané práce. Velice kvituji tvůrčí přístup autorky ke konceptualizaci teoretických východisek, který přesahuje prosté odkazování na relevantní zdroje, ale zahrnuje též vlastní dedukci autorky rozvíjející daná témata. Díky tomu se autorce daří usadit získané informace ze zdrojů do vlastního kontextu. Jako zdroje autorka využívá převážně monografie, ale zároveň vychází z relevantních odborných časopisů, elektronických i legislativních zdrojů (včetně několika cizojazyčných zahraničních zdrojů). V metodologické kapitole autorka detailně popisuje proces realizace výzkumu, přičemž popisuje všechny důležité oblasti výzkumu, včetně etických aspektů. Autorka v této části práce rovněž formuluje čtyři dílčí výzkumné otázky, přičemž vyhází z poznatků získaných prostřednictvím teoretické části práce. Díky tomu jednotlivé části práce působí provázaně. V interpretační části se autorka na základě odkazů na úryvky a parafráze rozhovorů chronologicky vyjadřuje ke všem dílčím výzkumným otázkám. V závěru pak autorka shrnuje všechny poznatky vyplývající z jejího výzkumného šetření a formuluje vlastní doporučení pro praxi.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Předkládaná bakalářská práce je psána odborným jazykem. Autorka svá tvrzení opírá o relevantní zdroje a se zdroji i empirickými poznatky pracuje aktivním a tvůrčím způsobem. Práce z mého pohledu splňuje všechny formální náležitosti pojící se se standardní úpravou bakalářské práce.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Velice oceňuji osobitost psaného textu autorky, který z mého pohledu přesahuje obvyklý standard akademické práce na této úrovni studia. Práce z mého pohledu v podstatě nemá slabých míst. Pohledem člověka se zkušeností z praxe jsou pro mě sice některé závěry spíše očekávaným zjištěním, nicméně i tak považuji jejich empirické potvrzení za smysluplný počín.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) *Jak se změnil Váš pohled na význam supervize po vypracování této práce?*
- 2) *Je vždy ku prospěchu praxe, aby na supervizi nebyl přítomen vedoucí pracovník?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Autorka práce z mého pohledu jednoznačně prokázala schopnosti a dovednosti vypracovat závěrečnou práci na (přínejmenším) požadované úrovni bakalářského studia. Konceptualizace, metodologie, realizace výzkumu i proces vyvozených závěrů jsou z mého pohledu na vysoké odborné úrovni a proto doporučuji předkládanou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 23. 5. 2023

Podpis: