

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Denková

**Název práce:** Vliv genderu virtuálních avatarů na jednání hráčů

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): František Kalvas

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): je „zjistit, zda gender postav ve hře neboli virtuálních avatarů má vliv na jednání hráčů.“ (s. 8) a autorka jej nepochybně naplnila.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se věnuje vlivu genderu v počítačových hrách, kde hráči přijímají různé role, tzv. RPG. Práce nás nejprve seznámí s dramaturgickou sociologií, teorií genderu a jejich propojením, pak obsáhle argumentuje čtyři zkoumané hypotézy. Po té detailně představí metodologii výzkumu a zprostředkuje vhled do základních parametrů analyzovaných dat. Srdcem práce jsou pak strany 47—54, kde autorka z různých úhlů analyzuje komplikovaný vztah mezi genderem hráče, genderem jeho avatara, genderem protivníka a typem protivníka (ovládaný algoritmem hry nebo ovládaný jiným hráčem). Dospívá nakonec k netriviálnímu závěru, jak komplikovaně podmíněné jsou genderové stereotypy.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jedinou výhradu mám vůči popiskům grafů – směs češtiny a angličtiny, která je v nich použita, sráží jinak beze sporu vynikající práci. Jinak jsem v práci nezaznamenal výraznější formální problémy.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jde o obsahově vynikající práci, která nově a nápaditě řeší již několikrát řešený problém – jak se aktivují a fungují genderové stereotypy. Na této úrovni je naprosto nebývalé, aby studující o těchto problémech sami teoretizovali a troufali si za horizont bezpečných kompilačních shrnutích. Je také nebývalé, aby studující v zajímavém závěru využili výsledky práce k dalším teoretickým úvahám. Možná se všemi úvahami autorky nemusíme souhlasit, ale je třeba ocenit odvahu, s jakou se do nich pouští. Pro mne osobně tato odvaha vrchovatě kompenzuje formální nedostatky práce.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1) Poprosil bych o stručné shrnutí hlavního zjištění. V práci je shrnutí komplikovaného vztahu poměrně rozsáhlé, bylo by milé si jej vyslechnout ve stručné, ale výstižné podobě.

2) Umožnil podle Vás zjistit tento experiment s vinětami v RPG hrách něco nového, co nebylo dosud zjištěno dosavadními metodami? Co?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Výborně**, doporučuji zvážit udělení pochvaly děkana za vynikající bakalářskou práci.

Datum: 24.5.2023

Podpis: