

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Denková

**Název práce: Vliv genderu virtuálních avatarů na jednání hráčů**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

**1. CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je zmapovat otázky týkající se identity ve vztahu k počítačovým hrám. Cíle práce se podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předložená bakalářská práce vychází z interpretativní sociologie Ervinga Goffmana. Začíná proto diskuzí na téma společnosti a její interpretace optikou divadla. Tato část práce je velmi kvalitně zpracovaná a vychází jak z primární, tak sekundární literatury. V následujícím oddíle se autorka věnuje vysvětlení pojmu gender (a rozdílu mezi genderem a pohlavím), připojuje otázky tzv. genderové identity a genderových stereotypů. Dobře popisuje vývoj debaty na toto téma a relevanci genderové identity při studiu počítačových her. Na teoretickou část navazuje sada hypotéz, které jasně navazují na popsané teoretické problémy a jsou s teoretickou částí dobře provázané. Empirická část je založena na dotazníkové anketě a experimentu. V obou případech jsou metoda i postup velmi podrobně popsány.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je dobře zpracovaná i po formální stránce

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kvalita práce vysoce převyšuje standardy bakalářské práce. Velmi dobře napsaná je i teoretická část, jasným přínosem práce je však část empirická, která se nespokojila jen s anketou, ale jejíž součástí byl i experiment. Doporučuji zvážit, zda by výsledky práce nebylo vhodné publikovat v nějakém odborném periodiku.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Mohl způsob distribuce dotazníků ovlivnit výsledky? Pokud ano, jak?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis: