



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1
306 14 Plzeň
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Reklama jinak - antireklama

Práci předložil(a) student(ka): Alena Vašíčková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka Alena Vašíčková řeší se zaujetím velmi netradiční téma, které má ve své podstatě hluboký obsah a možnosti. Zpracování praktických výstupů vyniká spíše jednoduchou plakátovou sdělností a sourodou reklamní prvoplánovitostí, která v duchu „protireklamní praxe“ mně osobně (až na výjimky např. plakát č. 8) nevdá. Z hlediska tvůrčího procesu by ale bylo dobré, aby si autorka své koncepty ověřila na určitém vzorku respondentů, protože i tento typ reklamy nesmí být spojen s rezignací na nápadité výtvarné řešení. Autorka se podle mého názoru v tomto pohybuje více v rovině velmi jednoduché sdělnosti, která spíš zaujme netradičním – nekomerčním - obsahem, než dokonalým výtvarným řešením, ale záměr cyklu byl – stejně jako cíl práce - ve svém celku splněn. S některými tvrzeními autorky je však nutné polemizovat viz např. na s. 7 věta „reklama je pozitivní součástí lidské společnosti, pouze dodržuje-li vkusnost a nevtíravost“ – prosím pak autorku o vysvětlení – viz doplňující otázky.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Novost a netradičnost tématu, který v českých poměrech nemá příliš zdrojů a publikací a zaujetí autorky určitým způsobem vede k přehledovému zjednodušení této tematiky, která by si v teoretické části zasloužila hlubší pohled, ale ve svém celku je bakalářská práce zpracována dostatečným způsobem. Bylo by dobré upřesnit současný koncept mediální výchovy ve školním kurikulu, který je popsán velmi povrchně, popř. popsat více konkrétně propojení antireklamy s edukací.

Ke zvolené tematice výsledného plakátového cyklu, kterou považuji za příliš různorodou (od potravinových motivů k obecným hodnotám lidské svobody apod.) bych doporučil realizovat ucelenější obsahový koncept, který ukázal schopnost autorky zvládnout cyklus s větší profesionalitou.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technické provedení teoretické části práce i provedení plakátového cyklu je bez připomínek. Plakáty mají odpovídající kvalitu včetně techniky fotografování i tisku.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text práce je ve svém celku přehledně členěn, včetně odpovídajících příloh. Celkově je však v práci velmi mnoho gramatických chyb (např. s. 19 apod.), včetně různého zarovnání odstavců např. v závěru na s. 26, které se prostě v práci vyskytovat nesmí – zejména pro tento problém navrhuji snížení klasifikace. Podobně bych uvítal přesnější odkazy na citované projekty (s. 11 viz nepřesné „jeden reklamní tvůrce“ apod.)

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkově hodnotím práci Aleny Vašíčkové jako dobrou a zpracovanou s velkým zaujetím. Teoretická část by zasloužila s výše uvedenými doporučeními hlubší a přesnější rozpracování záměru. V práci jsou dobře popsány (projektované) konotace jednotlivých plakátů, ale by bylo lépe – jak už bylo výše doporučeno - ověřit celkové účinky plakátového cyklu v praxi.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlete větu na s. 7 „reklama je pozitivní součástí lidské společnosti, pouze dodržuje-li vkusnost a nevtíravost“.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 25.5. 2012

Podpis:

JAN MAŠEK

