

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponentky

Práci předložil(a) student(ka): Klára Boříková

Název práce: Socializace do menstruační kultury

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu práce Klára Boříková vymezuje svůj cíl jako úsilí zjistit: „jak průběh socializace žen do „menstruační kultury“ dvou rozdílných generací ovlivnil jejich postoje k menstruaci jako takové a k její stigmatizaci“ (str. 1). Cíle je dále rozšířen: „Dalším cílem je zjistit, jaké zdroje ženy využívaly k získávání informací, které se týkaly menarche a menstruačního cyklu, a kdo (či co) se podílelo na jejich socializaci do menstruační kultury. Zároveň chci zjistit, jaké informační zdroje využívají ženy v současnosti.“ (str. 15). Cíl se podařilo naplnit, i když ve velmi popisné formě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná práce není proporčně vyvážená, více prostoru autorka věnuje představení vlastních zjištění. Vzhledem k tomu, že v práci porovnává dvě věkové kategorie účastnic a analyzuje odlišnosti jejich zkušeností a formování postojů k menstruaci, je disproportionálnost práce do určité míry pochopitelná. Nicméně disproportionálnost lze také přikládat na vrub praktické absenci literární rešerše o daném tématu v teoretické části a vyprávěcímu stylu autory v části empirické. V teoretické části autora představuje základní sociologické koncepty socializace a zrcadlového já, což propojuje v uchopení menstruační kultury. Následně představuje téma menstruace jako medicínského problému, pod což zahrnuje nejen vymezení menarche, menstruačního cyklu a medikalizace menstruace, ale také vliv internetu a médií. Zařazení poslední podkapitoly do oblasti medicínského uchopení menstruace a menstruačního cyklu je sporné, neboť autorka zde řeší zejména téma informovanosti, potenciál médií prolamovat menstruační tabu a televizní reklamy.

Realizovaný výzkum s pomocí polo-strukturovaných rozhovorů je popsán detailně a srozumitelně. Prezentace výzkumných zjištění je přehledně rozdělena do dvou sledovaných generací, tedy věkových kategorií účastnic. Tyto dvě části jsou dále členěny do stejných kapitol dle hlavních témat výzkumu. Propojenost s teoretickou částí práce (vyjma toho, že ta vymezila základní témata struktury empirické části práce) a diskuse s dalšími výzkumy na toto téma v empirické části práce absentuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev odpovídá typu předkládané práce, s tolerovatelným množstvím chyb a překlepů. Odkazy na literaturu jsou v jednotném citačním stylu. Na str. 10 chybí odkaz u tvrzení, že vliv menstruační kultury má také sociální status, na straně 12 nalezneme opět nepodložené tvrzení o bagatelizaci „výkyvů nálad“ u žen, dále v pasáži na str. 15 - 16, kde autorka píše o reklamách na

menstruační potřeby a rozebírá jejich symbolickou rovinu absentuje odkaz na zdroj podporující její tvrzení.

Celková práce a jednotlivé kapitoly jsou přehledně členěny. Grafická úprava je standardní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předkládaná práce je velmi dobrý a práce naplňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu vzpomeneme-li nedávné diskuse o zavádění menstruačního volna (Španělsko), ale popisná forma empirické části práce představuje spíše vyprávění o tématech souvisejících s menstruační kulturou, než aby představila analýzu socializace do ní a formování a vývoj identity menstruuující ženy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jedna z vašich participantek starší generace podporuje „rozumnou“ osvětu. Co tím myslí? Lze to interpretovat jako obavy z toho, že pokud se o stigmatizovaném tématu bude příliš mluvit může to mít negativní důsledky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2023

Podpis: