

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Josef Arenštein  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Analýza investice do kryptoměn

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Autor se ve své BP zabývá investováním do kryptoměn a porovnává ji s investováním do běžných aktiv. Práci lze rozdělit na dvě části, v první autor charakterizuje kryptoměny a ve druhé propočítává zhodnocení investic do kryptoměn a jiných aktiv.

Charakteristika kryptoměn je zpracován jako kompilát na základě citací z různých zdrojů. Tyto zdroje jsou předkládány bez kritického pohledu autora a autor se ani nezabývá tím, zda jsou předkládaná tvrzení všeobecně přijímána. Je tam celá řada diskutabilních nebo nepravdivých tvrzení, např.:

- Str. 13 “Kryptoměnami lze provádět transakce (platit s nimi, např. v dnešní době je běžné platit skrze Bitcoin či Litecoin),....., a to vše v relativním krátkém časovém intervalu a za téměř nulové poplatky.“ Co si autor představuje pod slovem běžné?
- Str. 17 “Kryptoměny jako takové splňují 2 funkce peněz, tedy prostředek směny a prostředek oceňování. Poslední a nejvíce důležitou funkci však nesplňují, a sice uchovateli hodnoty.“ Je to právě naopak. V 99,9% případů s tím nezaplatíte a oceňovat něčím tak volatilním? Copak bude někdo investovat do něčeho, co neuchová hodnotu?
- V tabulce 2 najdeme, že u Bitcoinu je průměrná doba transakce 10 minut a průměrný poplatek za transakci je mezi \$1,78 - \$62. Neodporuje to tvrzení ze strany 13?

Druhá část (kapitola 9) se zabývá zhodnocením a volatilitou porovnávaných aktiv. K porovnávání investic si autor vybral ukazatel ROI, který se používá pro jednorázové investice. Autor, ale investuje pravidelně, chtělo by alespoň ten vzorec upravit a dát tam sumu investovaného kapitálu. Nicméně metoda nerespektuje časovou hodnotu peněz. Dále používá vztahy pro tempo růstu, výpočet volatility a Sharpe ratio. Vzorce jsou napsány dobře, ale jejich doprovodný komentář a značení jsou zmatečná. Např. u volatility (směrodatné odchyly) je uvedeno, že  $n$  ve vzorci představuje počet dnů, potom  $r_t$  musí být denní výnos a  $\bar{r}$  je průměrný denní výnos, což tam uvedeno není. Počítá tedy autor denní volatilitu? Z metodiky se vůbec nedá vyčíst, co je do vzorců dosazováno. Metodika je nepřesně a nedostatečně popsána, lze mít pochybnosti o věcné správnosti prováděných postupů.

Práce s odborným jazykem a přesnost vyjadřování jsou v celé práci na velmi nízké úrovni.

Na základě výše uvedeného se přikláním spíše k hodnocení “nevyhověl”. Nicméně pokud při obhajobě autor vysvětlí své postupy, umím si představit i hodnocení dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Můžete na Bitcoinu ukázat, jak jste se konkrétně dopočítal k hodnotám v tabulkách 3 až 8?

V Plzni, dne 28. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.